

經部

欽定四庫全書

經部

周易章句證異卷二

詳校官給事中臣丁雲錦

通政使司副使臣莫瞻菉覆勘

總校官進士臣朱鈐

校對官編修臣李學錦

謄錄監生臣殷文魁

欽定四庫全書

周易章句證異卷二

内閣中書翟均廉撰

下經

部子百原易本部博聞見後録晁説之古易合卦爻為一篇不分上下經呂祖謙及王應麟謂説之言後人妄有上下經之辨取王昭素序卦有離者麗也麗必有所感故受之以咸咸者感也凡十四字為證謹案晁公武謂説之依田何本分上下為二經與説之自

序異

䷞ 艮下兌上

咸亨利貞取女吉

鄭玄王肅亨利貞句三德也毛奇齡查慎行同王弼諸儒亨句利貞句　取陸德明曰亦作娶晁說之曰取七遇反

初六咸其拇

拇子夏傳作踇今本如字俞琰曰當作踇荀爽虞翻作母荀云母陰尊之位虞云足大指也李鼎祚晁說之惠棟從母晁云母古文荀謂陰尊之位則失踇與拇同惠云母古文拇毛奇齡曰子夏荀爽誤鄭玄薛虞如字

陸時位曰咸字讀句諸爻同例艮爻亦然云感以其拇也

六二咸其腓凶居吉

腓荀爽作肥云五也尊盛故稱肥廉案晁說之曰腓肥同音毛奇齡云肥誤鄭玄王廙如字鄭云膊腸也王云腓腸也程子云腳肚

九三咸其股執其隨往吝

九四貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思

憧京房作憧字林云憧遲也丈冢反馬融王肅虞翻劉表徐邈如字馬云行貌王云往來不絕貌虞云懷思慮也劉云意未定也

九五咸其脢无悔

脢許慎作脢云背肉莫杯切晁說之曰或作脄作膴作骸子夏馬融鄭玄虞翻王肅王弼如字子夏馬鄭虞王肅皆以脢爲背肉陸德明陸震劉牧程子朱震朱子諸儒俱從之王弼云心之上口之下孔頴達郭忠孝陸佃張浚項安世俞琰惠棟查慎行同項云查許國氏學于陸佃謂即喉中之梅核三思臺是也黄震謂當兩說相參謹案周易述義云脊肉也　王肅音灰陸德明武杯反又音每

上六咸其輔頰舌

輔虞翻作酺云耳目之間稱酺頰按李鼎祚引虞如字晁說之曰酺今文

輔字馬融如字　頰孟喜作俠毛奇齡曰俠古通字晁説之曰古文作夾　項安世俞琰咸其輔句頰舌句虞翻王弼咸其輔頰舌句

䷟巽下震上

恒亨无咎利貞利有攸往

初六浚恒貞凶无攸利

鄭玄作濬恒晁説之曰濬古文浚篆文皆深也虞翻如字惠棟從濬云與浚通

九二悔亡

九三不恒其德或承之羞貞吝

鄭玄作咸承之羞毛奇齡曰鄭非論語禮記緇衣篇引易及

荀爽本如字

九四田无禽

六五恒其德貞婦人吉夫子凶

禮記緇衣篇引作恒其德偵鄭氏注云偵問也婦人從人者也以問正為常德則吉

上六振恒凶

振許愼作榰云榰柱砥辛移切虞翻張璠作震虞云在震上故震恒李鼎祚從震陸希聲作寘晁說之曰不知陸所據惠棟作震云古文震振祗三字同物同音祗有耆音故說文引易作榰也馬融諸儒如字毛奇齡曰許虞張誤

䷠艮下乾上

遯亨小利貞

遯陸德明曰又作遂作遁晁說之曰遯篆文或作遂遁亦篆文遯也不與遯通

歸藏作遂惠棟從遂　小鄭玄諸儒俱訓大小之小

朱子訓小人之小毛璞胡炳文諸子相張振淵從之陸希聲大小小人兼訓云小人亦不以大事王申子亦云當義兼從謹案周易述義從小人之小

初九遯尾厲勿用有攸往

六二執之用黃牛之革莫之勝說

說虞翻王弼徐邈讀解說音脫之說孔穎達朱震呂大臨沈該朱子鄭剛中鄭汝諧王宗傳俞琰王申子胡炳文吳澄熊朋來諸儒同徐邈吐活反又始銳反廉按毛奇齡謂莫之勝說猶言不勝其脫王肅九師如字程子作言說之說郭雍趙汝楳黃

震同楊時作說音悅樂之說讀莫之勝句說句言所執固矣外物莫能勝也故說雷思亦音悅讀莫之勝說句言樂道忘憂不勝其說廉按李簡從雷說俞琰云勝羨文云因漸九五而誤謹案周易述義從脫

九三係遯有疾厲畜臣妾吉

係陸德明曰本或作繫鳬說之曰古文作系毛奇齡曰繫係通字

九四好遯君子吉小人否

好陸德明讀情好之好呼報反程子朱震趙彥肅朱子呂祖謙馮椅徐氏李簡俞琰王申子胡炳文同陸希聲讀和好之好如字項安世王宗傳吳澄梁寅查慎行同張載郭雍楊時讀美好之好如字倪元璐同謹案周易折中周易述義如字言不為忿戾之行

否鄭玄王弼陸德明讀否泰之否備鄙反侯果蘇軾張浚王宗傳吳澄惠棟同徐邈讀可否之否方有反郭雍楊時朱震張浚沈該呂祖謙朱子趙汝楳胡炳文李簡王申子梁寅查慎行同胡一桂云兩音俱通謹案周易折中周易述義讀若泰否之否

九五嘉遯貞吉

上九肥遯无不利

肥九師作飛見道訓李善呂向注文選引作飛張平子思玄賦欲飛遯以保名曹植七啓飛遯離俗李呂注皆引作飛遯无不利陸希聲作飛晁說之曰不知陸所據毛奇齡曰按文選則唐以前原有易本作飛遯者晁以道單作偽古易反不及之又按焦竑引金陵攝山碑云緬懷飛遯楊愼曰古肥作𩇕故因𩇕誤𩇕因𩇕誤飛則古文𩇕字亙不可考恐是臆說

子夏傳虞翻作肥

䷡乾下震上

大壯利貞

初九壯于趾征凶有孚

九二貞吉

九三小人用壯君子用罔貞厲羝羊觸藩羸其角

罔虞翻王弼讀罔羅之罔言君子用之以為羅已也陸德明孔穎達蘇軾呂大臨沈該惠棟同呂云罔謂羅制其奔軼也京房以不用訓用罔言君子不用壯也　劉牧石介胡旦胡瑗張載郭雍朱震范氏項安世熊良輔俞琰查慎行同石云君子則否郭云君子罔以壯為用也先儒訓罔羅失之矣項云詩書中罔字與弗字勿字毋字通用馬融王肅以

无訓罔程子朱子亦訓无言罔无也視有如无也呂祖謙王宗傳趙汝楳王申子胡炳文吳澄梁寅同楊時讀罔人之罔陸希聲罔讀為剛云以正制斷而處重剛謹案周易折中周易述義從京說

羸鄭玄虞翻作纍楊萬里俞琰曰羸與纍通惠棟云羸讀為纍王肅作縲音螺蜀才作累晁說之曰古文作累毛奇齡曰縲纍累皆作累解馬融荀爽徐邈如字馬云大索也孔穎達侯果皆云拘羸徐邈力皮反陸德明曰律悲反又力追反黄炎宗曰弱也六鬳惟羊瘦

九四貞吉悔亡藩决不羸壯于大輿之輹

决陸德明音穴虞翻讀為夬決之決　與虞翻李鼎祚作舉惠棟同　輹虞翻李鼎祚作腹惠棟從腹云腹讀為輹古腹輹字止作复易經輹字或又作腹　陸德明輹又作輻餘說見小畜　程子輹與輻同

六五喪羊于易无悔

郭京作喪牛于易云大壯之義莫先於牛，毛奇齡云郭誤　易陸績作場疆場也　王肅本俞琰作易義同易音亦畔也　晁說之曰易古文疆場字與象數合項安世曰場在兩界之間取兩爻相易之象俞琰吴澄同朱子本義乃訓容易之易語録云不若作疆

場之易漢食貨志疆埸之埸正作易 黄炎宗曰古易不加土 毛奇齡曰易與埸言義俱同然豕无疆埸之証不虞翻訓和易之易王弼訓平易之易陸德明以宜改經字

鼓反程子呂大臨朱震鄭汝諧王宗傳李簡楊萬里雷思訓和易劉牧郭雍楊時趙汝楳訓平易張浚徐氏訓慢易吴炳文梁寅從本義訓容易 鄭玄訓佼易之易音亦 謹案周

易述義訓疆埸

上六羝羊觸藩不能退不能遂无攸利艱則吉

☷☲ 坤下離上

晋康侯用錫馬蕃庶晝日三接

晉孟喜作齊陸德明曰子西反義同晉毛奇齡曰據此則躋字矣躋進也項安世曰古文作齊許慎作𣈆晁說之曰𣈆古文𣈆篆文晉今文黃宗炎曰從日從二至惠棟從𣈆虞翻九家如字　康郭京作亨案易正據无此說俞琰康當作亨郭京云王訓舊本作亨此卦順而麗乎大明故亨　馬融鄭玄陸績如字馬云安也鄭云尊也廣也陸云安也樂也鄭玄注禮記祭統引作康侯用錫馬句　荀爽虞翻康侯句　蕃虞翻作繁李鼎祚引虞云坤為衆故繁庶　蕃庶鄭玄謂蕃遮禽也蕃發袁反遮止奢反　三徐邈息暫反　接鄭玄音捷勝也

初六晉如摧如貞吉罔孚裕无咎

鄭玄曰摧讀如南山崔崔之崔晁說之曰虞云憂愁王云退也惟鄭乃得

象意㢘按程朱大儒俱從退訓 罔孚許慎作有孚

六二晉如愁如貞吉受茲介福于其王母

愁鄭玄讀七由反變色貌 陸德明狀由反 郭雍曰母字惟別義亦衍文

六三衆允悔亡

九四晉如鼫鼠貞厲

鼫鼠子夏傳作碩鼠今本如字九家易作碩鼠依李氏集解本晁說之九家引作鼫孔穎達陸德明作鼫鼠九家孔陸皆云五技鼠也本草螻蛄一名鼫鼠孔氏又引蔡氏勸學篇樓鑰項安世俞琰龔煥黄宗炎毛奇齡從之樓云俗稱土狗項云先儒多誤以詩碩鼠為說古易鼫字有一本作碩不可用彼說解此字毛云碩與鼫聲誤謂即大鼠非是吳澄曰鼫與碩同說者因鼫字指為五技遂為螻蛄失于僻矣鄭玄翟玄作碩鼠皆訓大鼠鄭玄即詩碩鼠陸時位惠棟從碩棄李鼎祚作碩鼠訓兼取九家及翟玄陸希聲張子程子朱子諸儒作鼫鼠即詩碩鼠朱震郭雍鄭汝諧呂祖謙王宗傳沈該李簡吳炳文梁寅王申子查慎行惠棟同馮椅本郭景純說亦作田鼠趙汝楳大鼠與

子夏傳碩鼠爾雅田鼠說文勸學篇五技鼠兼說謹

案　周易述義主詩碩鼠說

六五悔亡失得勿恤往吉无不利

失孟喜馬融鄭玄荀爽毛奇齡誤荀說為九家虞翻王弼作矢馬荀王云離為矢虞云矢古誓字李鼎祚從矢訓兼荀爽鼂說之從矢謂訓釋惟虞非餘皆是若作矢于象數不合毛奇齡云作矢者皆不可解惠棟從矢字義從虞王弼如字

恤許慎虞翻作卹虞云憂也荀爽如字黄炎宗往句

上九晉其角維用伐邑厲吉无咎貞吝

䷣離下坤上

明夷利艱貞

初九明夷于飛垂其翼君子于行三日不食有攸往主人有言

六二明夷夷于左股用拯馬壯吉

夷于之夷子夏傳今本如字鄭玄陸績作睇云旁視曰睇陸希聲惠棟從睇　朱震曰或當從鄭作睇　京房作眱晁說之曰睇眱同音題

夷古文眱篆文睇今文睇又作睼又作眤皆通也迎視

合彖數按說文有睇無睼睇目小視也特計切玉篇有睼字與脂大奚二切訓與說文訓睇同別訓睇曰傾視也達計切眤玉篇云古睼字睼說文云迎視也他計切玉篇徒系徒奚二切晁氏為一字不知何據竊謂篆文夷與弟相似睇睼應屬形誤九家作明夷于左股李鼎祚從之明張元冲所出晉王本省一夷字與九家同股馬融王肅作般云旋也日隨天左旋也姚信作右槃云自辰右旋入丑晁說之曰此約周髀而言當作股按王弼作明夷夷于左股九家王弼俱作股肱之股拯子夏今本如字許慎作抍說文蒸上聲字林云抍上舉音承九家易本晁說之李氏引如字作承升也呂氏音訓作承云今本作拯鄭玄諸儒作拯鄭云承也陸德明云

救也　晁說之曰後人更作拯字誤也項安世曰釋文作承古文作拼亦音承蓋拯而出之也後人以拯代之文雖是而字則非矣許慎說文引作拼馬壯吉句不聯用字王弼孔穎達用拯馬句壯吉句言用馬以自拯而獲壯吉也張浚同言君子助曰壯吉石介蘇軾程子用拯句馬壯句吉句呂大臨朱震郭雍楊時楊萬里鄭剛中朱子諸儒俱同

九三明夷于南狩得其大首不可疾貞

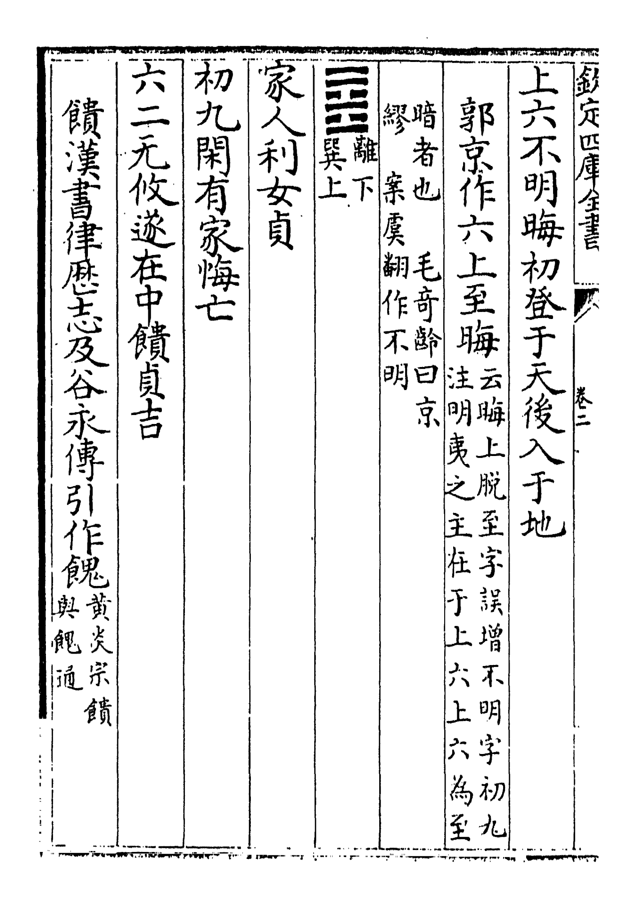
陸德明曰狩本又作守晁說之曰守古文狩今文　惠棟從守　項安世俞琰不可疾句貞句九家易不可疾貞句

六四入于左腹獲明夷之心于出門庭

六五箕子之明夷利貞

箕子劉向云今易箕子作荄滋毛奇齡云前此止為訓詁向時竟有改此二字　按趙賓曰箕子者萬物方荄滋也荀爽曰訓箕為荄訓子為滋也　蜀才作其子晁說之曰其古文箕今文　馮椅俞琰作其子俞云其子即箕子也不敢顯稱箕子遂微其詞曰其子孔子述文王意乃于彖傳顯言其為箕子後人因彖傳併作箕子文王本文蓋其子也

惠棟亦作其子云其古音亥古文作箕其與亥子與滋字與音同故劉荀以為荄茲坤終于亥乾出于子用晦而明明不可息此義也馬融以彖傳有箕子之文遂誤為箕子



上六不明晦初登于天後入于地

郭京作六上至晦云晦上脱至字誤增不明字初九注明夷之主在于上六上六為至暗者也　毛奇齡曰京繆案虞翻作不明

☲☴ 離下巽上

家人利女貞

初九閑有家悔亡

六二无攸遂在中饋貞吉

饋漢書律歷志及谷永傳引作餽黄炎宗饋與餽通

九三家人嗃嗃悔厲吉婦子嘻嘻終吝

嗃嗃荀爽作確確晁說之曰確古文毛奇齡云荀訓難通劉表作熇熇俞琰惠棟從熇　按釋文引劉向父子及劉瓛各著其名其不著名者當屬劉表俞琰以為劉向作熇誤夫查慎行又謂劉瓛傳作熇考劉瓛傳并無此語毛奇齡云作劉瓛亦誤馬融鄭玄王弼如字馬云悅樂自得貌鄭云苦熱之意王弼侯果孔穎達訓嚴酷　按釋文引鄭如字晁說之謂鄭作熇熇亦以其訓苦熱耳　張載蘇軾王安石呂大臨楊時郭雍朱震朱子諸儒俱從王弼訓嚴酷惟程子嗃嗃云字義未詳觀文義音意與敫嗷相類亦作嚴訓吳澄嗃與熇通亦訓嚴　謹案　周易述義嗃嗃猶熇熇　按許氏說文嗃嗃嚴酷貌呼

各切熇熇火熱也火屋切顧野王玉篇嗃呼洛切引易訓嚴大之聲熇許酷切熾也燒也陸法言熇嗃俱火酷切其解嗃嗃亦引易訓嚴厲陸氏釋文嗃呼落反又呼學反葢嚴酷與火烈義亦可通然前人皆讀入聲今人皆誤讀上聲宋趙汝楳謬謂說文無嗃字又謂先儒音釋多異豈音自宋時異之耶　嘻嘻陸績讀喜喜晁說之曰喜古字惠棟從喜云讀曰嬉　張璠作嬉嬉毛奇齡作張揖

按釋文引馬融鄭玄如字馬云笑聲鄭云驕佚喜笑璠不引揖之聲　毛奇齡云嬉嘻喜

皆通用　按嘻嘻先儒俱訓作喜笑惟項安世以為怨嘆與嗃嗃一意謂詩之嘻噫禮之嘻甚左傳之譆譆出出陽虎從者曰嘻皆有歎懼之詞未有訓為笑樂也陸時位引彖旨言刻核太甚婦子怨歎

六四富家大吉

九五王假有家勿恤吉

假馬融陸績徐邈古雅反大也　張載郭雍楊簡王趙汝楳俞琰惠棟同

㢸孔頴達陸德明更白反至也　蘇軾程子朱震王宗傳趙彥肅呂祖謙朱子胡炳文李簡王申子胡一桂梁寅同　項安世吳澄云與格通如格于藝祖之格亦訓至　楊萬里邱富國龔煥讀如奏假貽假之假　感格也　唐鶴徵蘇濬陳仁錫游讓

溪何楷張振淵徐在漢陸時位白汝金毛奇齡查愼行同鄭𤣥云登也謹案 周易折中 周易述義從感格訓與格通

上九有孚威如終吉

☲☱ 兌下離上

睽小事吉

睽馬融鄭𤣥王肅徐邈吕忱並音圭陸德明曰苦圭反

初九悔亡喪馬勿逐自復見惡人无咎

九二遇主于巷无咎

巷陸德明曰字書作衖

六三見輿曳其牛掣其人天且劓无初有終

掣子夏傳作契云一角仰也 鄭玄作犎牛角皆踊曰犎 荀爽作觭

音綺 許慎劉表作觢許云角一俯一仰之世反劉表解同鄭氏 毛奇齡曰犎挈觭掣義

雖不遠而字各不同 虞翻作觢訓同說文李鼎祚同 王弼徐邈如

字王訓滯徐云市制反陸德明昌逝反晁說之曰篆无犎字犎古文觢篆文掣今文 天馬

融虞翻劓鑿其額曰天孔穎達惠棟同晁說之曰如馬虞之訓當作鐵因反

程子天髡首也朱震鄭汝諧王宗傳王申子張振淵趙振芳徐在漢毛奇齡同　陸銓天去鬚之刑子夏傳天當作而本李彥衡云去鬚曰而胡瑗曰天當作而古文相類傳寫之誤髡其鬚髮曰而　朱子云合作而字體相似而誤剃鬚也　俞琰從胡朱作而云與耐同胡一桂梁寅從而吳澄改作而項安世天而兩從云天去髮而去鬚髯皆在首之刑義不相遠石介作天人之天云天謂上九君父皆得稱天　王安石楊時郭雍張浚沈該趙汝楳李簡楊廷筠同云天且刑之非人為也　陳皋云仰之如天畏之如刑陸時位云尊嚴峻絕如天而又若欲刑之　王宗炎曰其人仰天而望鼻高于項移怒于鼻且欲劓之按其說更曲劓王肅作鼿魚一反　晁說之曰即劓字許慎作劓

九四睽孤遇元夫交孚厲无咎

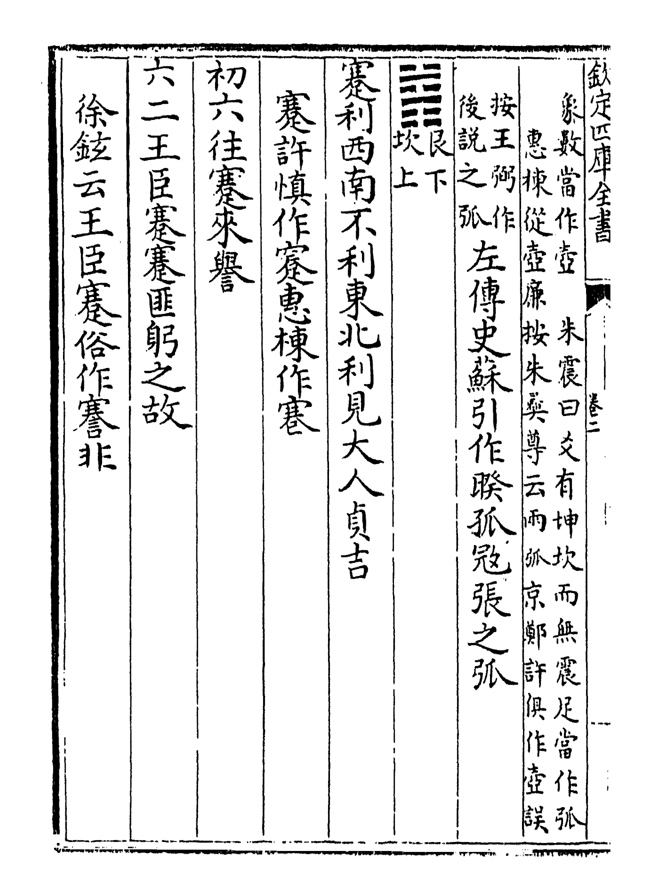
六五悔亡厥宗噬膚往何咎

膚王宗炎曰膚鼎肉

上九睽孤見豕負塗載鬼一車先張之弧後說之弧匪寇婚媾往遇雨則吉

說虞翻音稅置也本晁說之陸德明曰以活反一音始銳反

說弧之弧京房馬融鄭玄虞翻王肅翟子玄作壺虞云坤為器大腹有口坎酒在中壺之象也陸德明曰本亦作壺李鼎祚陸希聲作弧晁說之曰案



彖數當作壺　朱震曰爻有坤坎而無震足當作弧

惠棟從壺康按朱彝尊云兩弧京鄭許俱作壺誤

按王弼作後說之弧　左傳史蘇引作睽孤寇張之弧

䷦ 艮下坎上

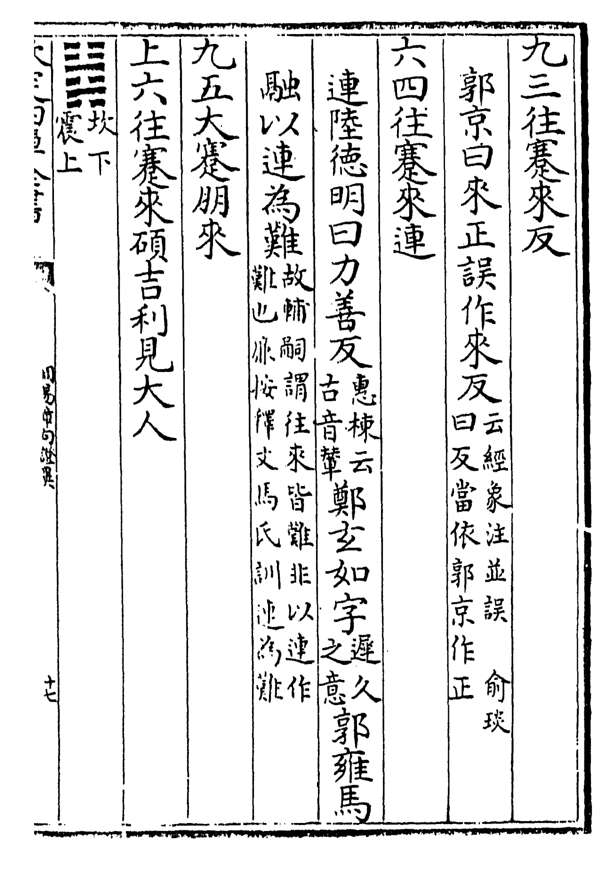
蹇利西南不利東北利見大人貞吉

蹇許慎作蹇惠棟作寋

初六往蹇來譽

六二王臣蹇蹇匪躬之故

徐鉉云王臣蹇俗作謇非



九三往蹇來反

郭京曰來正誤作來反云經象注並誤　俞琰曰反當依郭京作正

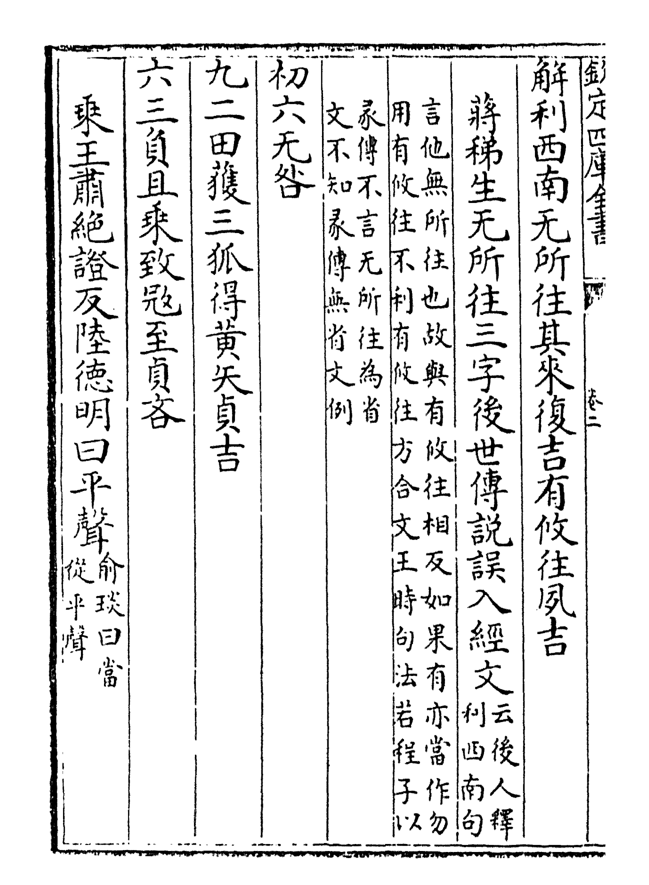
六四往蹇來連

連陸德明曰力善反惠棟云古音輦鄭玄如字遲久之意郭雍馬融以連為難故輔嗣謂往來皆難非以連作難也承按釋文馬氏訓連為難

九五大蹇朋來

上六往蹇來碩吉利見大人

䷧坎下震上



解利西南无所往其來復吉有攸往夙吉

蔣稊生无所往三字後世傳說誤入經文云後人釋利西南句言他無所往也故與有攸往相反如果有亦當作勿用有攸往不利有攸往方合文王時句法若程子以彖傳不言无所往為省文不知彖傳無省文例

初六无咎

九二田獲三狐得黃矢貞吉

六三負且乘致寇至貞吝

乘王肅繩證反陸德明曰平聲俞琰曰當從平聲

九四解而拇朋至斯孚

拇荀爽虞翻作母虞云二動時艮爲指四變之坤爲母　李鼎祚作母解同拇　晁説之曰母古文　陸績王肅作拇王云手大指足大指　惠棟從母　孔穎達諸儒俱從陸説

六五君子維有解吉有孚於小人

上六公用射隼于高墉之上獲之无不利

虞翻李鼎祚作庸惠棟從庸

䷨兌下艮上

損有孚元吉无咎可貞利有攸往

曷之用二簋可用享

簋蜀才作軌晁說之曰軌古文作簋 享蜀才作亨許庚反 陸德明作亨讀許兩反 荀爽虞翻諸儒俱訓享 毛居正曰亨今作享誤云字作亨無畫近世傳寫不可考元本見王注觧作享字即加一畫 按古文無享字亦作亨至宋傳寫作享為今本惟釋文及王應麟所集鄭氏易作亨餘外無復有作亨者

初九巳事遄往无咎酌損之

巳虞翻作祀云祀祭祀舊作巳曰巳讀曰祀古文省 李鼎祚同 朱彝尊引虞作 惠棟紀者誤 許慎作㠯陸德明曰巳音以本亦作以按陸希聲云以

其事為已任似以已作以王弼孔頴達作已音以胡瑗張載程子朱震朱子諸儒俱同

來知德已作已音紀我也陸時位同言視人之事如已事也查慎行從來遄茍

奭作顢毛奇齡云誤

九二利貞征凶弗損益之

熊良輔曰弗損句益之句

六三三人行則損一人一人行則得其友

六四損其疾使遄有喜无咎

六五或益之十朋之龜弗克違元吉

王弼或益之句十朋之龜弗克違句陸希聲朱震沈該楊簡鄭汝諧宋本子夏傳王宗傳俞琰同程子或益之句十朋之句言人助之龜弗克違句尹焞郭雍王中子李簡同呂大臨朱子或益之十朋之龜句弗克違句孫寅胡炳文陸時位同

上九弗損益之无咎貞吉利有攸往得臣无家

䷩ 震下巽上

益利有攸往利涉大川

初九利用為大作元吉无咎

六二或益之十朋之龜弗克違永貞吉王用享于帝吉

或益之三句 見損卦　享王庾作亨 午庚反　陸德明作亨 香兩反　毛居正曰字作亨讀作享古無此字　惠棟從亨　虞翻干寶李鼎祚作享 按諸儒俱作享　項安世曰古文亨即享大有九三隨上六益六二升六四句法同今獨益享帝不敢作亨帝俗師不識古字也　陸時位曰公用享于天子王用亨于西山王用亨于岐山古本篆文俱是亨字惟益王用享于帝古本方是享字　餘說見前

六三益之用凶事无咎有孚中行告公用圭

用圭王肅作桓圭 毛奇齡云謬

六四中行告公從利用為依遷國

虞翻作依遷邦 李鼎祚同 王弼崔憬作國 惠棟從之

九五有孚惠心勿問元吉有孚惠我德

上九莫益之或擊之立心勿恒凶

☰☱ 乾下兌上

夬揚于王庭孚號有厲告自邑不利即戎利有攸往

郭京曰夬下脫亨字 號荀爽虞翻王弼干寶讀號令之號去聲 孔穎達王安石張載程子游酢郭雍朱震張浚王宗傳鄭汝諧姚小彭郜[illegible]項安

世趙汝梅王申子俱同姚項　朱子讀呼號之號平聲云古

云孚號惕號无號同去聲

來作去看來該是平聲　吳澄胡炳文俞琰　毛奇齡

梁寅同　陸時位曰時解作平聲者非

曰平去兩讀不分

初九壯于前趾往不勝為咎

趾荀爽作止晁說之曰止古文

九二惕號莫夜有戎勿恤

惕荀爽翟玄作錫賜也　毛奇齡　晁說之曰古文作

錫曰賜不可解

易虞翻如字惕也　號鄭玄虞翻王廙音號去聲　陸

希聲張載

程子郭雍王宗傳呂祖謙趙汝楳姚小彭項安世張愼甫同王弼孔穎達讀平聲朱震朱子胡炳文吳澄俞琰梁寅吳曰愼同莫鄭玄如字无也无夜非一夜虞翻如字胡旦蘇軾讀惕號莫夜句有戎勿恤句熊過倪元璐楊廷筠同

謹案周易述義莫夜有戎句

九三壯于頄有凶君子夬夬獨行遇雨若濡有慍无咎

頄鄭玄作壯于頯頯夾面也蜀才作仇毛奇齡曰字聲之誤明晉王本作尻毛奇齡云此沿張氏聰會翟玄王肅如字王音龜董真卿誤云作龜江氏琴威反陸德明木龜反又音求翟云面顴頰間骨也胡瑗曰此錯簡當曰壯

于頄有凶獨行遇雨若濡有慍君子夬夬无咎王申子曰于義順當從之廉按劉牧解此文義與胡同訓濡為變

程子曰當云壯于頄有凶獨行遇雨君子夬夬若濡有慍无咎云由有遇雨字又有濡字故誤連也　朱震曰以象意考之程傳為是　郭雍曰安定伊川説皆以无咎二字難釋然義亦可通不必泥也　朱子曰文自順不必改

瞿玄荀爽如舊　倪元璐君子夬夬獨行句遇雨若濡句有慍无咎句

九四臀无膚其行次且牽羊悔亡聞言不信

次鄭玄許慎作趑七私反説文倉猝也　王肅李鼎祚作趑陸德

德明曰次本亦或作趑或作跌馬融虞翻如字馬云卻行不前也晁說之曰次古文　且王肅李鼎祚作趄王云趑趄行止之礙也陸德明曰且本亦作趄或作跙七餘反馬融如字語助也晁說之曰且古文　牽子夏傳作掔宋本如字晁說之曰掔古文

九五莧陸夬夬中行无咎

莧陸子夏傳云木根草莖王弼孔穎達張浚同馬融鄭玄王肅云莧陸商陸也熊良輔同程子莧陸馬齒莧也朱子本義及沈該鄭汝諧李簡胡炳文同已上以莧陸為一物荀爽莧根小陸根大皆葉柔而

根堅朱震云莧蕢也陸商陸皆澤草莧柔根堅而赤陸大于莧董遇云莧人莧也

陸商陸也廉按李彥衡義海撮要引董遇第一莧字為前字云前人莧陸商陸趙汝楳不知其誤遂云前人以莧陸商陸為二草今從孔穎達王宗傳引本改正宋忠莧莧菜陸商

陸朱子語錄又云莧馬齒陸章陸一名商陸又云是章柳梁寅俞琰同　以上以莧陸為二物劉牧

云陸最高之地　南仲云莧莧也陸高平之陸言莧生于

陸也王申子徐在漢趙振芳陸時位毛奇齡同　已上以莧為一物陸非物也項安世莧作

莧音丸山羊也陸路也言羊之行路每喜登高　趙汝楳吳澄同云上從卄象羊角中

從目象目下從儿象足舊誤作莧從艸從見莧觧作艸名熊良輔曰近有音莧為完者失之太鑿廉按說

文莧戾澗切玉篇胡辨切菜名從艸部又說文莧胡官切玉篇同山羊細角者寬寬字從此別為一部不艸今趙氏胡氏音九字仍作莧是猶未敢改經也項氏別作莞是從陸德明作莞與說文音丸萈而別之改經者也

陸德明曰莧本又作莞華板反蜀才作莧睦睦與陸通也

虞翻曰莧悅也音義如莧爾而笑陸和睦也云舊讀莧陸之誤也馬荀皆從俗言莧陸非也廉按據李氏集解所引虞氏之說則莧字虞當同陸德明作莞陸字虞當同蜀才作睦所以虞言莧陸字之誤也今本釋文及集解引虞說仍作莧字陸字

惠棟云莧論語作莞論語字誤也陸讀為睦古文通用考之漢唐扶頌嚴舉碑皆以陸為睦

謹案

周易述義莧山羊也陸平地也

上六无號終有凶

號虞翻讀去聲號令之號　劉牧徐氏姚小彭項安世趙汝楳同　王弼諸儒讀平聲或作號咷之號或作呼號之號　程子云先儒孚號惕號无號俱平聲謂无用更加號令非也卦中適有兩去聲一平聲何害　郭雍曰三號字程子以一為號令二為呼號或皆為號令當從伊川　朱子云三號皆當音如嗥胡瑗王安石朱震諸人皆同

☰☴ 巽下乾上

姤女壯勿用取女

姤鄭玄作遘薛虞曰古文作遘馮椅曰古文姤作遘王洙易改為今文作

姤雜卦猶是古文毛奇齡曰雜卦傳石經亦作遘遘媾義俱同　惠棟從遘　康按薛虞云古文作遘則知虞時已作姤矣攷李鼎祚所引鄭玄虞翻諸說俱作姤未必至王洙始改也

取　陸德明作娶云今本作取　郭京曰取下誤增女字毛奇齡云謬

初六繫于金柅貞吉有攸往見凶羸豕孚蹢躅

繫　惠棟從係

柅　子夏傳作鑈今本如字　晁說之曰字或作鑈　呂氏字林女指反陸時位曰柅作鑈婦人絡絲趺所用　惠棟從鑈　王肅作抳從手織績之器婦人所用　許慎作檷絡絲趺也讀若昵字林乃米反　晁說之曰許云倉頡篇柅作檷柎檷也絡絲之器自關西謂之絡垜音墮梁益之間謂之絲登其下柎即柅也尼古文　蜀才作尼止也

九

家作柅絲繫于柅虞翻同 朱震曰絡絲趺也 項安世曰柅絡絲之跗絡絲之柱以木石為跗令其不動以金為之愈堅重矣 馮椅曰絡絲趺以鐵為之初六之柔无車象㢘案輔儀録朱子語與本義異云或為止車或為絲衮不可曉 來知德云収絲之器 徐在漢係絲物 馬融作止車之柅在車之下所以止輪令不動也 王弼制動之主程子止車之物木為之蘇軾楊時郭雍沈該張浚鄭汝諧朱子本義王宗傳王申子蔡氏李簡胡炳文俞琰梁寅吳澄同 趙汝楳通作杘云說文作杘杘敕稚反絲籆柄也亦作柅 毛奇齡柅木名柅亦是絡絲籆子如梨而黃故名金柅本木而可以繫物漢儒訓止車之木則但可止車而不可繫物作鑈訓絡絲籆子則不特難以繫物且別一字矣鑈柅通字耳何氏訂訓因鑈訓絡絲籆子遂誤 㢘案說文檷絡絲檷

讀若柅又杘籆柄也從木尸聲女履切又柅木也虞如梨又于杘下重出柅曰杘從木尼聲女履切鑈柅杘三字皆不引易故陸德明謂許作檷趙汝楳謂許作杘毛奇齡又以木名當之　九家以有攸往見句凶句李氏義海撮要引云攸往見四則凶蘇軾及何氏訂訓同　羸鄭玄本晁說之作蘽釋文如字力追反陸績讀為累王肅劣隨反陸德明字同宋忠虞翻作縈羸之羸案曰羸大索所以縈承者也晁說之曰與大壯羸字同訓項安世曰猶羸角之羸易中羸字皆與纍通用羸其瓶亦然故鄭作蘽宋作縲陸作累然羸義自明不煩改字

龔煥俞琰惠棟同

王弼羸豕牝豕也云牡強而牝弱孔穎達呂大臨朱震徐幾熊良輔胡炳文唐鶴徵同 徐在漢曰牡為豭豕牝為羸豕𧴀按程子諸儒作羸弱之羸

蹢陸德明曰一本作躑古文虞翻宋忠作蹄李鼎祚作惠棟同 徐邈如字治益反 陸德明曰直戟反

躅陸德明本亦作蹢虞翻宋忠作蹢李鼎祚作惠棟同

九二包有魚无咎不利賓

包荀爽作胞趙汝楳曰包字從勹從巳即包胎之包 子夏傳今本如字虞翻作苞項安世曰凡稱包者皆謂陽包陰也包蒙包承包荒包羞包桑俱同此包蓋即古苞字後人加

艸以別之故子夏傳與虞翻本皆作苞字麻按李鼎祚引虞作包云在中稱包詩白茅包之又云或以包為庖廚也惠棟從苞　王弼訓庖陸德明曰包本亦作庖孔穎達正義訓庖言初為九四之正應為九二之庖廚明晉王本作庖毛奇齡曰胞庖俱非　程子諸儒俱作包

九三臀无膚其行次且厲无大咎

次且見夬卦

九四包无魚起凶

九五以杞包瓜含章有隕自天

以子夏傳作作本孔穎達正義今本如字郭京曰作似按薛虞有屈撓似匏瓜之語毛奇齡曰作似俱非查慎行曰京非杞馬融作杞梓之杞云木也子夏同本趙汝楳今本如字石介程子朱震郭雍沈該朱子項安世鄭汝諧趙汝楳吳澄胡炳文龔煥王申子梁寅李開俞琰胡炳文貢棨峯姚舜牧陸時位同薛虞鄭玄虞翻張璠杞梛之杞薛云杞性柔韌宜屈撓似匏瓜王弼作枸杞之杞孔穎達張載蘇軾王宗傳同包子夏傳作匏瓜按孔穎達引子夏作匏宋本亦訓匏陸德明引子夏作苞瓟薛記則作匏是薛虞云杞屈撓似匏瓜王弼石介俱訓匏瓜孔穎達正義作匏瓜張弧匏匏瓜星名晁說之曰馬融鄭玄

讀為庖虙翻作苞瓜（李鼎祚作悤栐作苞）張載程子諸儒作包（言以杞而包瓜也）

上九姤其角吝无咎

䷬（坤下兌上）

萃亨王假有廟利見大人亨利貞用大牲吉利有攸往

馬融鄭玄虞翻陸績李鼎祚无亨字（李鼎祚同康按李氏集解引鄭玄有云故曰萃亨也則鄭本亦有亨字今曰無者依釋文本）王弼王肅有亨字（弼云聚乃通也）孔頴達陸德明同　王昭素蘇軾有亨字（按李衡引昭素之卦詞有亨者

三十六惟萃有二亨晁說之又云昭素謂當无亨字不知所據郭雍趙汝楳王宗傳李簡闕皆有

程子晁說之云亨衍文晁云昭素謂无亨字案彖數无項安世云王肅獨有亨字弼用其說孔子彖詞无亨字朱子鄭汝諧俞琰王申子從衍吳澄惠棟刪去亨字毛奇齡曰馬鄭陸虞无亨字偶遺耳或謂衍文或去此字何其妄也假鄭玄訓至餘見家人王

昭素曰利見大人亨聯讀

初六有孚不終乃亂乃萃若號一握為笑勿恤往无咎

號虞翻讀號令之號經典釋文同號仍之號朱震讀惠棟從虞鄭玄王肅王廙讀號咷之號程子張子朱子諸儒同

握傅氏作渥一本

作偓鄭玄蜀才俱讀為夫三為屋之屋惠棟從鄭虞翻讀握

手之握王弼一握小貌程子一握猶言一團毛奇齡云杜撰

吳澄同王弼孔穎達若號與一握句言自號比為握之小為笑句

言樂附于五張載李簡若號一握句言若能號呼專一固執其守為笑

勿恤句言不恤衆恤程子朱子以若號句一握為笑句言若

號呼衆皆笑之項安世潘氏胡一桂吳澄王申子胡炳文梁寅同蘇軾呂大臨若號

一握為笑句蘇云號笑聲相雜也呂云或悲或懽朱震張浚沈該趙汝

楳一握為笑句朱云為笑𡡅笑也一握其手喻意微動沈云一握為笑非誠心之笑沈云

握手之笑嫳也胡瑗王宗傳俞琰錢志立若號一握為笑句言一握之頃變號為笑所為破涕為笑也查慎行若號一握為笑勿恤往无咎句謹案周易折中從胡瑗

六二引吉无咎孚乃利用禴

禴蜀才作躍劉表作爚毛奇齡曰非是馬融鄭玄虞翻王肅如字馬王云殷春祭名王輔嗣孔穎達趙汝楳同鄭玄虞翻云夏祭名張浚胡一桂同廉按朱震謂夏祭以礿為主張振淵陸時位楊廷筠主其說查慎行曰周禮作禴禴者和樂之器程子蘇軾諸儒俱訓薄祭謹按周易折中從鄭虞夏祭說

六三萃如嗟如无攸利往无咎小吝

九四大吉无咎

九五萃有位无咎匪孚元永貞悔亡

虞翻王弼无咎匪孚句孔穎達陸希聲同程子張載蘇軾朱

子諸儒俱无咎句

上六齎咨涕洟无咎

齎咨虞翻齎資云齎持也資博也李鼎祚同晁說之曰陸希聲作資才也俞琰曰當從希聲作資李彥衡引希聲仍作咨朱震曰齎與咨古通用見莊說齎王

肅將啼反徐邈將池反咨陸德明音諮又將利反康按鄭玄齎咨嗟嘆之詞王弼諸儒同朱震曰齎持咨歎息也張振淵同陸希聲曰齎持也咨才也俞琰同

䷭ 巽下坤上

升元亨用見大人勿恤南征吉

升鄭玄作昇查慎行曰古文只用升字歸藏作稱陸德明曰用見本或作利見

初六允升大吉

允許慎作粇進也余準切晁說之曰允古文粇篆文朱震曰施讎易作

粇

九二孚乃利用禴无咎

九三升虛邑

馬融訓邱虛之虛云虛邱也 晁說之曰篆文无墟字四邑為邱四邱為虛非空虛

黃宗炎同云大邱也俗加土作墟

六四王用亨于岐山吉无咎

亨王弼讀亨通之亨 陸德明曰許庚反 崔憬石介蘇軾程子郭雍朱震王宗傳鄭汝諧趙汝楳王申子李簡熊良輔葉爾瞻張振淵陸時位徐在漢查慎行同訓亨 按崔憬原訓作通李

鼎祚作享故引崔本亦作享馬融鄭玄陸績王肅讀宴亨之亨許兩反馬云祭也鄭云獻也朱子胡炳文吳澄梁寅俞琰蔡清李去非惠棟毛奇齡同李鼎祚改作享沈該趙彥肅楊廷筠陳仁錫洪啓初同謹案周易折中訓享

六五貞吉升階

上六冥升利于不息之貞

䷮坎下兌上

困亨貞大人吉无咎有言不信

荀爽虞翻王弼貞大人吉句孔穎達李鼎祚石介蘇軾鮮于侁項安世吳澄

同　程子諸儒貞句　徐氏刻朱震易傳脫无咎二字

按朱震引范諤昌曰彖文貞大人吉下脫无咎二字范所云蓋即今彖傳中也今漢上易傳并卦詞中亦脫去无咎二字誤　謹案　周易折中　周易述義信與仲通

初六臀困于株木入于幽谷三歲不覿

九二困于酒食朱紱方來利用亨祀征凶无咎

毛居正曰亨祀今本作享誤不敢改也　說見損彖應按宋以前者不可考今本陸德明李鼎祚張載蘇軾朱震李彥衡鄭汝諧沈該張浚王宗傳趙汝楳王申子胡一桂胡炳文董楷董真卿梁寅諸本經文中俱作享程子朱子李簡項安世王應麟集鄭本宋子夏傳本熊良輔

吳澄俞琰林希元楊廷筠惠棟查愼行毛奇齡諸本作亨 按釋文如大有九二隨上六益六二升六四損彖文凡諸家兩訓者皆作亨惟此亨字諸家皆訓享故釋文亦作享

六三困于石據于蒺蔾入于其宮不見其妻凶

九四來徐徐困于金車吝有終

徐徐子夏傳今本如字虞翻翟玄作荼荼音圖內不定之意 虞云舒遲也 王肅作余余見說之曰余古文 馬融如字安行貌 金車陸德明曰本亦作金輿虞翻作金轝李鼎祚惠棟同

九五劓刖困于赤紱乃徐有說利用祭祀

劓刖荀與陸績王肅作臲卼云不安貌京房作劓劊案說文劊斷也鄭玄曰劓刖當作倪仉晁說之曰案象數當作倪仉仉即臲卼之古文與上六字同惠棟同晁說之吳澄改作臲卼虞翻乾鑿度如字　祭祀陸德明本亦作享祀

上六困于葛藟于臲卼曰動悔有悔征吉

藟陸德明曰本又作蘽　臲許慎薛虞作劓牛列反晁說之曰古文作倪惠棟從倪　卼許慎作𡴘不安也薛虞作杌晁說之曰古文作仉惠棟從仉虞翻如字

䷯ 巽下坎上

井改邑不改井无喪无得往來井井汔至亦未繘井羸其瓶凶

郭京曰井卦名下脫亨字本闕正舉無闕 羸蜀才作累惠棟從累 鄭玄讀為虆徐邈力追反陸德明力悲反虞翻云羸鉤羅也荀爽曰繫羸 朱震曰羸掛其瓶 趙汝楳曰羸而不鮮 俞琰曰與羸角羸豕之羸同厤案王弼始訓羸為敗程子曰羸毀收也朱子諸儒同

朱子語錄汔至句亦未繘句井羸其瓶句孫奕同 荀爽汔至亦未繘句井羸其瓶句

俞琰井羸其瓶句康齋李鼎祚彖詞引荀爽說以繘句彖詞引虞翻說又以未繘井絕句

初六井泥不食舊井无禽

吳澄井泥句井谷井渫井甃井洌井收皆同　禽崔憬曰古擒字猶獲也　晁說之曰擒字從識之　俞琰同言无所獲也　毛奇齡曰獲亦不合　趙汝楳曰鳥獸蟲魚通曰禽不常指鳥蛙螺之類　徐在漢同凡游泳水中者皆禽也　王鄭程子諸儒謂禽鳥之禽　毛奇齡曰象義同北方謂轆轤之軸曰禽杜撰無據

九二井谷射鮒甕敝漏

王弼曰谿谷程子曰澗谷王宗傳同朱震注溪者也趙汝楳曰山中之谷穴如井者徐直方曰井旁穴也龔煥胡炳文梁寅同俞琰曰井指泚蹵則其旁崩潰為谷 谷陸德明古木反又音浴 射鮒爽作耶鄭玄王弼音亦厭也徐邈食夜反陸德明曰食亦反王弼訓注俞琰食亦反厭也 鮒子夏傳今本如字云蝦蟇石介龔煥熊良輔惠棟同龔曰當作蝦蟇廢井多有之　孔穎達引子夏傳蝦蟇呼為鮒魚也　程子曰或以為蝦或以為落井泥中微物耳　馮椅或謂蝦蟇或謂鰤鮒　毛奇齡曰子夏傳以莊子埳井之蛙伏缺甃之崖一語而誤 鄭玄曰小魚虞翻曰小鮮崔憬李鼎祚張浚王宗傳王申子吳澄同 朱震曰蛙也魚類蛙鮒　楊萬里云徐直方云

泥中微物蛙屬梁寅曰蛙也趙汝楳云鰿魚儀禮魚用鮒莊子車轍中有鮒魚得斗升之水可活注小鰿頻師古注魚龍索鰿乃鯽魚埤雅同博雅鰿鮒也陸佃曰小魚相即而行名即相附而行名鮒林希元同陸時位引易曰即今之鯽魚也徐在漢同查慎行曰儀禮魚用鮒注此魚好旅行以相附謂之鮒即鯽魚毛奇齡曰儀禮魚用鮒言細小也若呂子洞庭之鮒莊子涸轍之鮒則皆大魚陸佃說似可信程迥曰字書作蚹蝸牛也今廢井中多有之項安世曰鮒為蝸牛非是廉案[illegible]淵錄朱子常取其說今成德易集義誤汃隨為明道甕許慎作壅汲瓶也趙汝楳作甕云汲器井用瓶谷用甕陸德明作甕屋送反云李軌於鍾反惠棟從甕鄭玄作甕云停水器也漏陸希聲作屢藉也鼂說之曰不知所據

九三井渫不食為我心惻可用汲王明並受其福

渫史記屈原傳引作泄向秀注曰漫泄泥濁也虞翻荀爽干寶李鼎祚作渫查慎行井渫句可用史記引作可以

六四井甃无咎

九五井洌寒泉食

上六井收勿幕有孚元吉

收荀爽作甃毛奇齡曰荀誤俞琰曰疑即汲字訛為収徐邈詩救反又如字馬融曰收汲也程子諸儒從之虞翻曰以轆轤収繘也晁説之朱震吴澄

梁寅從之　陸績曰井幹也　項安世曰井口之名今俗猶謂之汲口　王弼利井功之成郭雍沈該同

勿干寶作冈冡董真卿毛奇齡引干作罔朱子發引干如字今依陸德明及李鼎祚本　幕朱震曰當作羃云今易傳寫誤按羃一作冪古文作冂案吳澄云幕當作冂俗作羃今作幕從省趙汝棋曰讀若羃　王弼井汲句　勿幕有孚元吉句　孔穎達同虞翻干寶井收勿幕句

䷰ 離下兌上

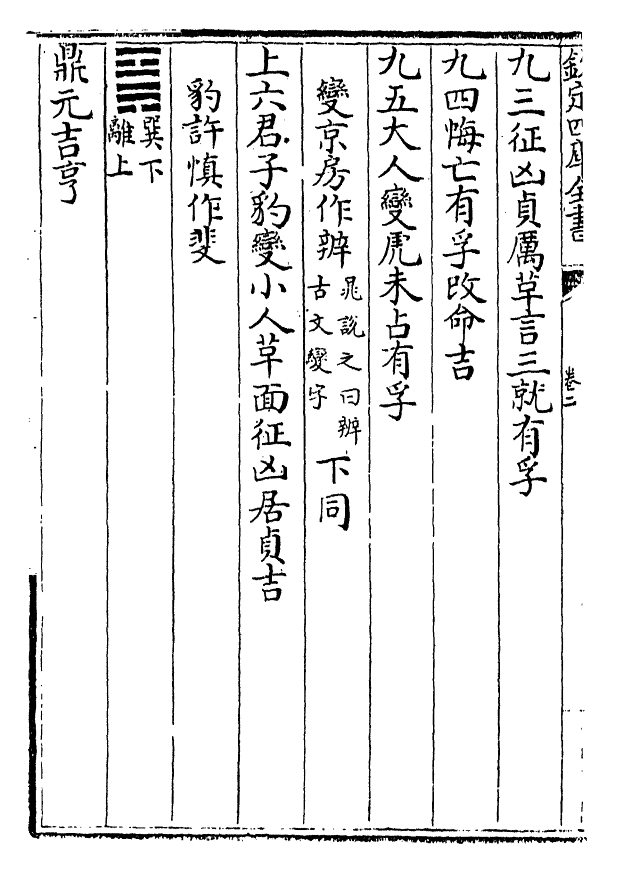
革已日乃孚元亨利貞悔亡

己朱震作戊己之己云庚更革也自庚至己十日浹矣馮氏同云卦以庚為義也張愼甫陸時位徐在漢趙振芳顧炎武毛奇齡查愼行趙云五行惟土配信查云土主信戊為艮土己為坤土離兌陰卦故以陰上言僧曇瑩作巳午之巳胡一桂曰曇瑩云作巳亦可十二辰自子至巳六陽極變午巳日乃孚也是知好奇因各有說但于庚更革義无取虞翻干寶諸儒作已事之已謹案周易述義作已

初九鞏用黃牛之革

六二己日乃革之征吉无咎

王湘卿作巳日云納甲兌偶巳二爻離之主故言餘說見卦詞



九三征凶貞厲革言三就有孚

九四悔亡有孚改命吉

九五大人變虎未占有孚

變京房作辨晁說之曰辨古文變字下同

上六君子豹變小人革面征凶居貞吉

豹許慎作斐

䷱巽下離上

鼎元吉亨

虞翻王弼有吉字 王云法制應時然後乃吉賢愚有別尊卑有序然後乃亨 孔穎達李鼎祚郭京陸希聲同 蘇軾朱震張浚王宗傳趙汝楳李簡王宗炎劉南宮陸時位毛奇齡查愼行不從衍文 查云程子因彖傳无吉故以為衍然隨彖元亨利貞傳止言大亨貞萃彖曰萃亨傳无亨漸彖萃彖有利貞傳皆无 程子羨吉字 郭雍朱子項安世之此吉字不當衍 鄭汝諧王申子李簡俞琰胡一桂胡炳文說俱諸儒從之 吳澄李本删去吉字 毛奇齡曰程傳本義無所據竟删去之何其妄也

初六鼎顛趾利出否得妾以其子无咎

九二鼎有實我仇有疾不我能即吉

九三鼎耳革其行塞雉膏不食方雨虧悔終吉

九四鼎折足覆公餗其形渥凶

餗馬融作粥健也切之然麻按釋文鼎卦文詞中不載作粥字止云健也今本繫詞傳中增入

鄭玄亦作𩞄釋文云菜也麻按孔穎達疏其𩞄惟何引鄭易作覆公𩞄云鄭注以𩞄為八珍所用又賈公彥周官醢人糝食疏引鄭易作覆公餗云鄭注糝謂之餗又司烜氏疏引鄭注餗美饌

按說文无餗字鬻健也俗作粥又鬻鼎實陳留謂健為鬻亦不引易據釋文馬融作粥訓健合說文觀之則餗似可作鬻毛奇齡謂說文訓鬻引易覆公鬻為

証而以釋文不引鬻字為脱誤亦未盡然　形京房鄭玄九家虞翻荀爽作刑李鼎祚一行陸希聲同　漢書王商傳注引作刑唐書元載傳贊同　黃宗炎讀如鉶羹之鉶云史記上鉶省作刑周禮甒鉶通作刑謂八豆六鉶甒不受汙　渥鄭玄作剭亦作屋周官司烜氏屋誅注鄭玄曰屋讀如其刑剭之剭賈公彥疏引鄭易注云三公傾覆王之美道屋中刑之　京房九家虞翻作剭重刑也京謂刑在頄曰剭一行陸希聲同以上本晁說之宗李鼎祚引虞及九家俱作渥亦大刑罪重也唐書引亦作剭　朱震曰子夏傳作握盖傳久字誤而音存也　薛虞云古文作渥王弼傳同　朱子從晁說之訓刑

劓卻傳王沿同、胡炳文胡一桂俞琰梁寅倪元璐陳仁錫趙汝楳鄭汝諧李簡王宗炎張彥淵同

王申子曰鼎之形渥徐在漢查愼行毛奇齡同毛云刑刑字聲相近各相傳會之誤晁説之作偽古本改作刑

王弼作形渥云體為渥沾也程子謂可羞愧之甚赧汗也　吕大臨郭雍張浚同劓

吴澄改作刑劓

六五鼎黄耳金鉉利貞

上九鼎玉鉉大吉无不利

䷲震下震上

震亨震來虩虩笑言啞啞震驚百里不喪匕鬯

震歸藏作𨆌 吳澄删去震來虩虩笑言啞啞八字

云初九爻詞重出 李本同 毛奇齡曰吳季何其無忌憚至此 虩虩荀爽作愬

愬晁說之曰虩虩與愬愬同音色 毛奇齡曰虩愬同說見履 馬融鄭玄如字云恐懼貌

恐懼貌 笑言陸德明曰本作笑語

初九震來虩虩後笑言啞啞吉

張元冲所出晉王本無後字

六二震來厲億喪貝躋于九陵勿逐七日得

億虞翻作噫于其反惜詞也 朱震俞琰從之俞云恐懼失聲康案李氏集解引虞仍作億

陸德明同本亦作噫 鄭玄作十萬曰億之億 於力反陸希聲萬萬曰億石介曰億萬數之大也呂大臨王宗傳趙汝楳郊富國蔡氏同李簡同熊以大訓 程子作億度之億 鄭汝諧勾微沈守約項安世王申子梁寅同言度其將喪貝也 吳澄作詭億之億 詭億戲也言被雷驚散失其所億之貝也 陸德明于其反 王弼云詞也陸德明孔穎達劉牧同 干寶云歎詞 郭雍云恐懼驚歎之詞張載云必也 王安石云安也言安處不避則喪貝也 朱子億未詳亦作噫解 毛奇齡曰僞古本作噫以虞干鮮也不知億字原有作詞解者何必改字

喪荀爽如字陸德明息浪反 貝荀爽音敗

躋陸德明曰本又作隮

六三震蘇蘇震行无眚

毛奇齡曰蘇蘇即虩虩音蘇𢙏音之轉與虩同字則蘇即虩可知故馬融陸績俱

注恐懼惟麌翻以死而復蘇為觧　案釋文馬云蘇蘇尸禄食素也不訓恐懼亦不載陸績注毛氏所引

不知何據又鄭玄訓不安王肅訓警動陸德明訓疑懼

九四震遂泥

遂荀爽作隊釋文来震云荀本作隧遂隧古通用毛奇齡隊遂同

六五震往來厲億无喪有事

查慎行震往來句厲句蔣姊生億句无喪句有事句

趙汝楳吴澄俞琰億无喪句有事句虞翻諸儒億无喪有事句億字說見前

上六震索索視矍矍征凶震不于其躬于其鄰无咎婚媾有言

毛奇齡曰索索即虩虩字云索虩愬愬同音同義案釋文虩許逆反索桑落反是音不同也虩虩馬鄭同訓恐懼索索馬訓内不安貌鄭訓猶縮縮足不正也是義亦不盡同也

艮下艮上

艮其背不獲其身行其庭不見其人无咎

艮許慎作𥃩　郭京象詞脫艮亨二字本闕正舉無闕

吳澄曰背音佩俗讀人身之背非云背北堂也爻詞趾腓限身輔是就人身取象彖詞其背與其庭為對是就宮室取象

初六艮其趾无咎利永貞

趾荀爽作止晁說之曰古作止毛奇齡止趾通字

六二艮其腓不拯其隨其心不快

腓陸德明本又作肥義見咸　拯孟喜京房王肅陸績以上本晁說之馮騶陸德明作承音拯救之拯馬云舉也呂氏訓義作承云今作拯

一行作拼朱震曰一作拼音承李鼎祚引虞翻如字晁說之曰其誤如明夷熊良輔不拯句其隨句虞翻不拯其隨句

九三艮其限列其夤厲薰心

列孟喜本晁說之虞翻李鼎祚作裂一行同俞琰云當從孟喜夤荀爽作腎云互體有坎坎為腎孟喜京房一行作朋本晁說之鄭玄作膑晁說之曰今文也項安世曰夤字從肉不從夕書作膑馬融如字夾脊肉也陸德明曰夤引真反徐邈音同厲韓詩外傳引易作危薰子夏傳今本如字孟喜京房馬融王肅王弼作熏

馬王云熏灼其心 以上本朱震 俞琰曰當從孟喜作熏如憂心如熏之熏 吴澄顏炎武從熏

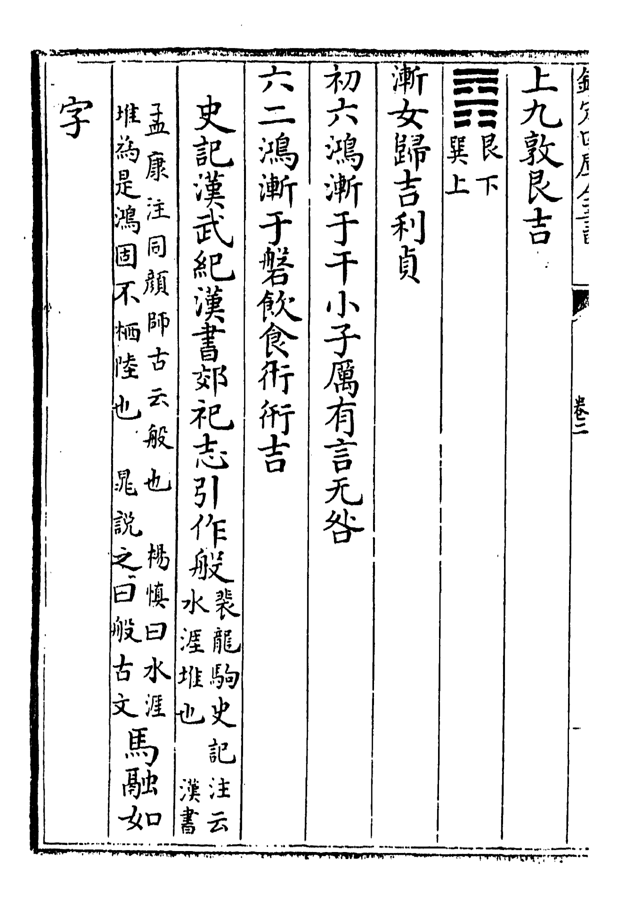
荀爽作動云互體有震震為動 虞翻作閽云艮為閽守門人坎盜動門故厲閽心古閽作薰字馬因言熏灼其心未聞易道以坎水熏灼人也荀氏以熏為勳讀作勳皆非也 李鼎祚作閽

朱震曰古本當作勳心 云勳心二字傳者誤併作勳字再傳又脫其偏旁作熏而後來者又加艸遂成薰字 石介胡瑗蘇軾張載程子諸儒俱作薰

六四艮其身无咎

六五艮其輔言有序悔亡

虞翻作言有孚 李鼎祚同



上九敦艮吉

䷴艮下巽上

漸女歸吉利貞

初六鴻漸于干小子厲有言无咎

六二鴻漸于磐飲食衎衎吉

史記漢武紀漢書郊祀志引作般裴駰史記注云水涯堆也漢書孟康注同顏師古云般也楊慎曰水涯堆為是鴻固不栖陸也鼂説之曰般古文馬融如字

九三鴻漸于陸夫征不復婦孕不育凶利禦寇

孕荀爽作乘晁説之曰乘古文　利禦寇虞翻作利用禦寇李鼎祚同

六四鴻漸于木或得其桷无咎

九五鴻漸于陵婦三歲不孕終莫之勝吉

上九鴻漸于陸其羽可用為儀吉

陸虞翻王弼本作陸孔穎達李鼎祚作陸希聲同虞云陸謂三也孔云上與三皆處卦上故稱陸陸云過高則反下也顏師古注漢書倪寬傳引作陸　胡瑗云當作逵字體

相類傳録誤也程子從之朱子云以韻讀之良是郭忠孝郭雍同沈該項安世王宗傳晁公武邱富國王中子熊朋來胡一桂胡炳文熊良輔龔煥俞琰梁寅郭鵬海洪守美張振淵李去非同熊朋來云有妄為九三南陸上九北陸之說以韻讀當為逵俞琰云逵自通邑大都九逵之路人皆仰見也王應麟曰范諤昌云陸字誤胡安定從之蘇軾改作逵吳澄李本同又一作陵本李衡撮要石介曰上高于五而降者君臣之定分也諸家改為陵非石介張載孫坦朱震仍作陸孫云雲路也朱云又而之三然後安在鴻則為自南而北向之時也呂大臨張浚楊萬里趙彥肅趙汝楳李簡焦竑鄭維岳徐在漢陸時位顧炎武同毛奇齡云逵俑雅說文无雲路之注起于詞章家謹案周易折中陸乃阿字之誤云阿

大陵也儀古讀俄正與阿叶逵儀古韻實非叶也

周易述義當作逵

☱☳ 兌下震上

歸妹征凶无攸利

初九歸妹以娣跛能履征吉

能虞翻李鼎祚作而下同說見履

九二眇能視利幽人之貞

晁說之曰子夏傳作利幽人貞今本如字

六三歸妹以須反歸以娣

須荀爽陸績作嬬陸云妾也朱彛尊引作嬬毛奇齡引作繻皆誤子夏傳孟喜京房作媰云媵之妾也上本晁說之吳澄云子夏孟京作媰音義同嬬晁說之曰古文須虞翻王弼作須待之須孔穎達陸德明李鼎祚胡瑗程子張載郭雍趙汝楳徐氏鄭汝諧李簡同張愼甫曰相須也所謂鑽穴隙相窺踰墻相從者也或以賤女鮮或以頤之飾鮮殊為不妥陸銓說相同鄭玄作須女之須云有才智之稱天文有須女屈原之妹名女須陸希聲曰織女為貴須女為賤歸妹以賤女一行陸震蘇軾朱震張浚朱子項安世王宗傳胡炳文吳澄俞琰梁寅熊過陸時位徐在漢同吳澄曰須或作頿查愼行歸妹以須反歸句以娣句言歸妹以須從當反之使歸母家廳案此說俞琰已然然未以此句

也

謹案　周易折中　周易述義主須女說

九四歸妹愆期遲歸有時

六五帝乙歸妹其君之袂不如其娣之袂良月幾望吉

帝乙說見泰卦　幾荀爽作既吳澄曰幾讀作既陸德明音機又音祈　虞翻曰幾其也　孔穎達云近也

上六女承筐无實士刲羊无血无攸利

筐陸德明晁說之呂祖謙作匡陸云鄭玄作筐晁云筐俗字呂云今本作筐

刲晁說之或作挂或作刲許慎刲苦圭反陸同

又音工恚反

䷶ 離下震上

豐亨王假之勿憂宜日中

豐陸德明曰依字作豐今本作豊禮字非也世人失之久矣　假馬融姚信讀古雅反訓大　劉牧張浚路純中俞琰黄炎宗陸特位同　虞翻王弼陸德明庚白切訓至　程子諸儒從之

初九遇其配主雖旬无咎往有尚

配孟喜本朱震　鄭玄作妃鄭云嘉耦曰妃　晁説之曰妃古文配字　按虞翻曰妃

謂四也疑虞氏亦作妃朱震訓同鄭氏雖晁說之古文本作惟云玩詞意當作惟讀易者失之陸時位曰古作惟旬荀爽作均晁說之曰旬古文均字易被曰鄭本以旬為均字康按詩有容正義鄭氏實未嘗作均易氏未知所據劉昞作鈞毛奇齡曰均鈞旬通字王肅作旬云當純反或音脣鄭玄虞翻訓十日為旬之旬劉牧胡瑗呂大臨程迥張浚李開俟果趙汝楳吳澄俞琰張愼甫來知德徐在漢陸時位俱訓十日王弼孔穎達訓均程子張載郭雍朱子沈該張浚鄭汝諧梁寅林希元程汝繼諸人同熊過曰古無訓均者陸氏訓均程朱從之誤矣按陸氏不知何據朱震均與十旬兼訓王宗傳胡炳文同謹案周易述義主十日為旬

六二豐其蔀日中見斗往得疑疾有孚發若吉

蔀鄭玄薛虞作菩鄭云小席 晁說之曰菩古文蔀字 按毛奇齡以為薛仁貴誤釋文引虞不引仁貴虞翻王肅王弼作部虞云日蔽雲中稱蔀 王弼注云覆暧障光明之物畧例又云大闇謂之蔀程主弼說 陸希聲云茂密罔通之義 趙汝楳云蔀古書无訓至頤野王始訓覆亦祖輔嗣說斗孟喜作主晁說之曰主古文斗字徐在漢部草名言如蔀草之翁翳也 毛奇齡曰蔚蔀廣雅魚薺也 查慎行同

九三豐其沛日中見沬折其右肱无咎

沛子夏傳今本如字作芾云小也 陸希聲作芾云枝葉偏垂之貌鄭玄干寶

作韋云祭祀之蔽膝廣按董真卿引作芾與釋文不同　朱彝尊亦作芾王弼作沛訓同旆云旙幔所以禦盛光也　孔穎達胡瑗蘇軾張浚梁寅同陸德明曰一作旆程子曰沛古本有作旆者王弼之解則是旆也朱震曰古本作旆朱子曰一作旆俞琰曰當從陸作旆項安世王弼作旆今從之九家作沛非廣按今弼本作沛吳澄曰旆古通沛　毛奇齡曰王注作旙幔後遂有以旆通沛者終是改字姚信作滂沛之沛石介訓如水之沛然之沛　呂大臨沛然下雨也　趙汝楳同黃炎宗謂雨甚也九家大暗謂之沛虞翻曰日在雲下稱沛揚鴻里同　鮮于侁縣明謂沛　鄭雅曰几偏蔽之象皆曰沛非必幡幔也熊過作公羊傳草棘曰沛之沛陸時位同言雜亂晦暝之象崔駰達旨云蟲蚋之趣大沛是也　張

慎市曰沛澤水草所鍾毛奇齡曰劉熙云水草相生之名 晁說之近文作旆不明
也 王廙豐蓋反又補蓋反徐邈普蓋反陸德明普貝
反謹案 周易述義沛當作旆 沬子夏今本如字馬融
班固鄭玄薛虞字林作昧子夏星之小者薛云輔星也字林云斗杓星昧釋漢
書五行志引作昧服虔注云日中而昏也 項安世曰當從王弼作昧九家作沬非按今弼本作沬與項
說不同釋文字多從弼本今釋文亦作沬 九家虞翻王肅徐邈作沬九家易曰
斗杓後小星朱震張浚鄭剛中吳澄俞琰毛奇齡同陸希聲曰沬小星斗之輔星鄭維嶽同庶按陸時
位引陸說誤希聲爲績 虞翻曰沬小星胡瑗程子曰微星無名數者鄭汝諧李簡同朱子曰小星王申

子胡炳文林希元陳仁錫同　王弼作沬訓微昧　云微昧之月孔穎達陸德明石介沈該同　蘇軾曰明暗雜也　鮮于侁曰幽暗之謂郭雍曰隱昧也　趙汝楳曰雨甚而晝昏查愼行同　張愼甫曰沫水氣濱濛之甚也　黄宗炎曰沬洒面也　言晦冥不知昏旦日中始起櫛沐也先儒以沬同昧俱改經文又因見斗而指爲小星益牽強矣　謹案　周易折中　周易述義主小星說　肱姚信作股

九四豐其蔀日中見斗遇其夷主吉

六五來章有慶譽吉

上六豐其屋蔀其家闚其戶闃其无人三歲不覿凶

屋許慎作𡪫大屋也 孟喜作窒晁說之曰窒古文 閴姚信作閴馬融鄭玄如字

☶☲艮下離上

旅小亨旅貞吉

初六旅瑣瑣斯其所取災

瑣瑣陸德明曰悉果反或作璅者非 斯郭京曰當作㔴王應麟曰王輔嗣注斯賤之役京謂合作㔴後漢左雄傳職斯祿薄注云斯賤也不必改㔴字 毛奇齡曰㔴賤㔴養與斯本通字不必改經 王弼作斯賤之斯 吉寄旅不同所安不

為斯賤之役所取致災　蘇軾曰斯隸也于六二二近于三三之所取也　陸時位從王弼云古者析薪

為斯孔穎達作斯此之斯　程子諸儒俱從之　徐在漢訓斧以斯之之斯　古斯析也初不勝猥細止非其所而離其所所以取災　作斯其所　句取

災　毛奇齡說同云與同行者較量瑣瑣必至分析其所盖斯本作分析解故說文以斯為分爾雅以斯為離句法正與屯其　謹案　周易折中從王氏說膏貫其趾賁其趾匪其彭同例

按風俗通引易曰其亡斯自取盖節取此文非原文也

六二旅即次懷其資得童僕貞

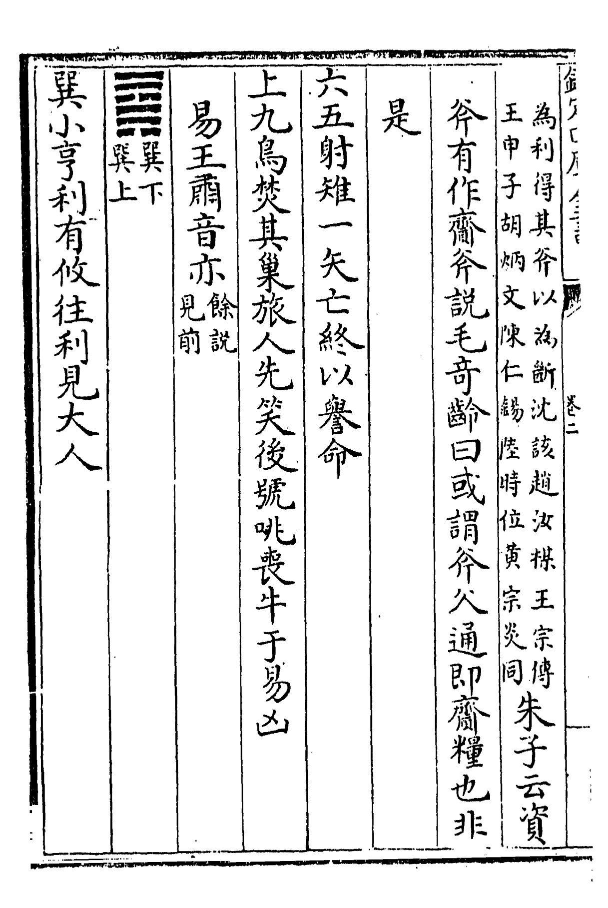
陸德明曰一作懷其資斧者非　童九家虞翻作僮李鼎祚同　朱震曰一本作僮馮椅曰古僮童通用　九家得僮僕句貞句王宗傳項安世趙汝楳徐氏王申子俞琰余芑舒黄宗炎徐在漢同　王云程河南朱子發皆得僮僕之忠貞固无害然九三不合　虞翻得僮僕貞句王弼孔穎達程子諸儒俱同　胡炳文曰貞字諸家多自作一句本義以連上文

九三旅焚其次喪其童僕貞厲

王弼孔穎達喪其童僕貞句張栻程子朱震鄭汝諧李簡吳澄陳仁錫張振淵同　虞翻喪其童僕句貞厲句朱子曰貞字連下義諸儒俱同

九四旅于處得其資斧我心不快

資斧子夏傳今本如字張軌張晏應劭作齊斧陸德明曰子夏傳及衆家並作齊斧張軌云黃鉞斧也張晏曰整齊也應劭曰齊利也讀如齊衰之齊　虞喜志林云齊當齋齋戒入廟而受斧　案漢書王莽遣王尋屯洛陽將發亡其黃鉞其士房揚曰此經所謂喪其齊斧者也又宋書文帝元嘉二十九年內中詔書內引易作資斧　徐氏曰資齊同音誤作資虞翻王弼以資斧為一物　王云斧所所除荊棘以安其舍者也李鼎祚孔穎達蘇軾趙彥肅張浚吳澄同陸希聲云資于斧以斷也　劉牧王安石俞琰洪守美林希元同程子資斧二物資貨財之資斧器用之利　郭雍李簡鄭汝諧項安世蔡氏同朱震亦云二物得其資以



為利得其斧以為斷沈該趙汝楳王宗傳王申子胡炳文陳仁錫陸時位黃宗炎同朱子云資斧有作齋斧説毛奇齡曰或謂斧父通即齋糧也非是

六五射雉一矢亡終以譽命

上九鳥焚其巢旅人先笑後號咷喪牛于易凶

易王肅音亦餘説見前

䷸巽下巽上

巽小亨利有攸往利見大人

巽許慎作𢁉𡰥說之曰㢲古文𢁉篆文巽俗文

初六進退利武人之貞

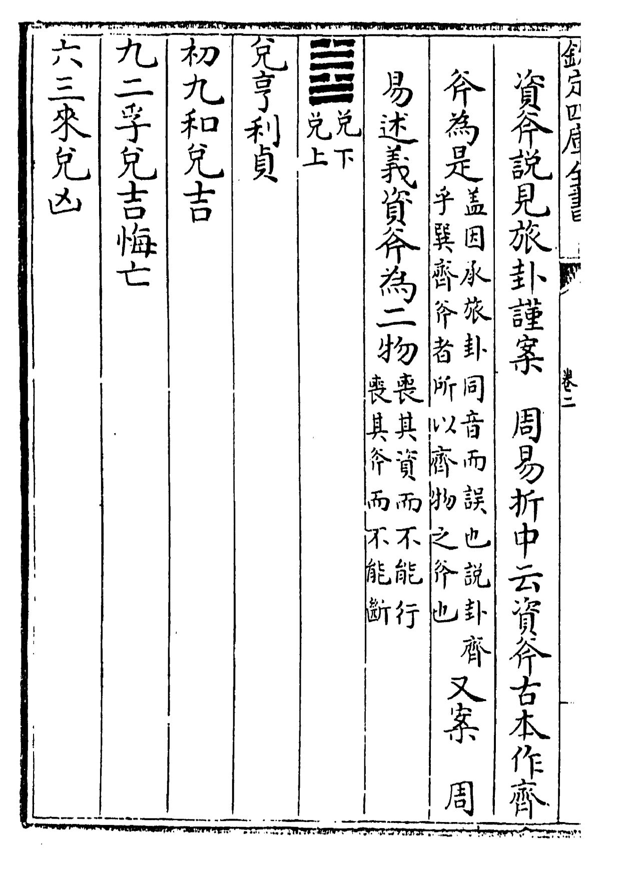
九二巽在牀下用史巫紛若吉无咎

九三頻巽吝

六四悔亡田獲三品

九五貞吉悔亡无不利无初有終先庚三日後庚三日吉

上九巽在牀下喪其資斧貞凶



資斧說見旅卦謹案　周易折中云資斧古本作齊斧為是（蓋因承旅卦同音而誤也說卦齊乎巽齊斧者所以齊物之斧也）又案　周易述義資斧為二物（喪其資而不能行喪其斧而不能斷）

䷹ 兌下兌上

兌亨利貞

初九和兌吉

九二孚兌吉悔亡

六三來兌凶

九四商兌未寧介疾有喜

九五孚于剝有厲

上六引兌

蔣秭生曰引兌下恐脫一凶咎悔吝等字

☵坎下
☴巽上

渙亨王假有廟利涉大川利貞

渙歸藏作奐　假荀爽訓大梁武帝音賈虞翻諸儒訓至陸德明庚白切

初六用拯馬壯吉

拯見明夷二伏曼容云濟也王肅云抍也孔穎達用拯馬句壯吉句王安石劉牧同胡瑗諸儒用拯句馬壯句吉句按張浚明夷以壯吉句不同虞翻壯吉下有悔亡字李鼎祚陸震同朱震從之

九二渙奔其机悔亡

机虞翻作憑机之机王弼及胡瑗諸儒同毛奇齡曰周禮五几通作机馮椅机木名云說文木也山海經族菌之山多松栢机桓人困于道途則依木以休息周官五机亦不從木來知德机木名出蜀中似榆山海經大堯之山多机朱升作机云車中之机毛奇齡

曰車是軏無通作机者 查慎行同作机云机石經作机與几同廉按朱氏查氏說本吳澄今觀吳氏易纂言云車中之机也凡乘安車用机字仍從几並不從几又案時多誤作机者毛奇齡諸本作机非是李開先作机𥐓云人所坐以為安者 謹案 周易述義云机與几同

六三渙其躬无悔

六四渙其羣元吉渙有丘匪夷所思

丘 姚信作近 毛奇齡曰近以丘字下畫迤引致誤 夷 荀爽作弟 毛奇齡曰形誤

九五渙汗其大號渙王居无咎

查慎行渙汗句其大號渙句 謹案 周易折中號為

呼號之號云易中號字皆當平聲在常人則是哀痛迫切寫情輸心也在王者則是至誠懇惻

發號施令也渙王居渙字當一讀言其大號也如渙汗然

上九渙其血去逖出无咎

王弼孔穎達渙其血句去逖出句王安石蘇軾張載朱震項安世王宗傳王申子

吳澄鄭維岳來知德徐在漢洪守美查慎行同朱云先儒俱多以渙血句以象考之當從項安世曰血與出韻叶虞

翻作渙其血去逖出无咎句程子諸儒同逖程子云一本作惕

本李衡義海撮要朱子熊良輔胡炳文梁寅陳仁錫朱震同一本作惕以象考之當從逖項安世云不容作惕惕與小畜異陳友文云朱子引小畜改惕字未安姚舜牧作惕誤陸時位曰本義改逖為惕非虞翻如字云虞

憂也　王弼云遠也　俞琰曰去逖出三字疑衍云當依象傳

☵☱ 兌下坎上

節亨苦節不可貞

初九不出戶庭无咎

九二不出門庭凶

六三不節若則嗟若无咎

嗟李鼎祚作差

六四安節亨

九五甘節吉往有尚

上六苦節貞凶悔亡

䷼ 兌下巽上

中孚豚魚吉利涉大川利貞

豚魚虞翻黄穎作遯魚李鼎祚云虞仲翔以三至上體便以豚魚為遯魚鄭玄荀爽王弼豚魚兩物荀云艮為山陸豚所處兌澤魚所在王云魚蟲之隱者豚獸之微賤者李鼎祚曰坎稱豚巽為魚孔穎達陸希聲程子朱震諸儒俱同李舜臣馮椅吳澄豚魚即江豚李云豚魚出澤上有風之兆吳云江豚將有南風則口向南有北風

則口向北舟人稱為風信　王申子曰毛兼山云即俗河豚江湖間以為風信　龍仁夫曰江豚一名鱄鮒亦取專孚之義　胡一桂俞琰潘士藻陸銓張振淵陸時位徐在漢李開先毛奇齡查慎行同　趙汝棋曰或為二物或為一物不敢臆定以義求之當是無知之物

初九虞吉有他不燕

虞胡瑗程子訓虞度之虞　郭子和朱震鮮于侁朱子呂祖謙諸儒俱同　張載訓虞防之虞　呂大臨楊萬里陸振奇同　楊慈訓山虞之虞馮椅訓虞人之虞　云守以羽族孚子為象故取山虞防守山林虞鳥獸之卵胎　胡一桂云與即鹿无虞並作山虞訓　吳澄曰如澤之虞人專守其職　徐在漢曰有物名虞一名固澤時常在澤象主守之官故古以名官

廉按王弼孔穎達訓專陸希聲訓守義與虞人相同惟荀爽訓安蘇軾訓戒義不同　他本亦作宄

毛奇齡曰陸德明蘇軾作宄義同　燕金君卿曰當為變字之誤　言雖有他

來不變其志　孔穎達陸希聲訓燕安之燕　程子朱子諸儒俱同　馮椅訓

燕雀之燕　言允之初七月末社燕猶在過此之他社過則無燕　焦竑曰不燕猶言不乳元鳥其來主孚　陸時位曰燕來避戊已春飛冬伏不失信也　徐在漢曰燕仲春至仲秋歸

九二鳴鶴在陰其子和之我有好爵吾與爾靡之

和熊朋來平聲　與陸德明諸儒異　好王肅呼報反　與陸德明諸儒異　案孟喜訓小

爵馮椅訓燕爵之爵　云今人制字為雀古止爵字爵祿之

爵正猶燕安之燕徐在漢曰爵小鳥即其子也虞翻諸儒作爵位之爵李簡訓如孟子天爵之爵李云說者多以好爵為爵位殊失中孚之義惟郭子和不安而以美道釋之

靡京房作劘本釋文晁說之曰京本作劘陸績作緜本釋文朱震曰陸作縻陸績曰即縻字改體陸德明曰本又作縻干寶同散也亡池反今釋文誤作縻此本董真卿李過靡按埤雅及王弼字作靡訓散孔穎達云分散而合共之子夏傳縻本朱震宋本如字朱震曰巽為繩縻係之象郭京作縻當作縻朱子云靡與縻通係戀也吳澄胡炳文梁寅林希元陳仁錫洪守美倪元璐查愼行同按程子字作靡訓係慕鄭汝諧張振淵同趙汝楳與縻同共也孟喜虞翻俞琰同按字作靡訓

共呂大臨王宗傳項安世李簡陸時位毛奇齡同張載訓同披靡之靡云偃也順

從之也徐在漢云從風而靡之靡晁說之曰靡縻劘劈縻縿縻七字

並同靡音云未知古文用甚字熊朋來云靡即擵字音摩與六三歌為韻

楊慎云靡音磨與和叶毛奇齡曰此由不識韻故云徐邈音武寄反又亡彼

反陸德明亡池反謹案周易折中好爵音酒也又

案周易述義好爵秉彝之良靡者懿德之好

六三得敵或鼓或罷或泣或歌

罷王肅音皮李鼎祚吳幼清同董楷云又音皮徐邈扶彼反陸德明諸儒如

字

六四月幾望馬匹亡无咎

幾京房作近荀爽作既孟喜一行本晁說之作既孟云十六日也

晁說之曰古文讀近為既詩往近王舅是也此寔當作既　吳澄幾讀作既陸德

明音機又音祈

九五有孚攣如无咎

上九翰音登于天貞凶

䷼ 艮下震上

小過亨利貞可小事不可大事飛鳥遺之音不宜上宜下大吉

過王肅音戈陸德明古臥反　遺查慎行音去聲

俞琰曰大字疑衍云三凶四厲初上不得中而凶未見其爲吉之大也

初六飛鳥以凶

六二過其祖遇其妣不及其君遇其臣无咎

九三弗過防之從或戕之凶

郭雍朱震勿過句防之句從句或戕之句缺

王宗傳張

浚項安世易祓趙彥肅趙汝楳楊啓新王申子李簡
胡一桂吳澄龔煥俞琰梁寅張愼甫楊廷筠陸時位
徐在漢查
愼行同
王弼孔穎達勿過防之句從或戕之句缺
子
程子沈該鄭汝諧鮮于侁朱子林希元張清子楊啓
新洪啟初張根淵徐咸清毛奇齡同張振淵曰勿過
防之句則是不知過為隄防必有從而戕之者作二
句讀則是弗能過于陰則當防之若順從乎陰或有
戕之者前
鮮較在截
蘇軾勿過句防之句從或戕之句缺
諸家又
別
謹案周易折中勿過防之句從或戕之句周
易述義弗過防之句從句或戕之句
九四无咎勿過遇之往厲必戒勿用永貞

陸希聲勿過句遇之句往厲句必戒句勿用句永貞句王安石張浚李簡王申子俞琰張愼甫同按王弼諸儒惟勿過二字聯讀毛奇齡惟勿用永貞二字句朱子兩讀勿過句遇之句呂柟錄云小過義不可曉勿過防之四字句弗過過之弗過過之兩字句按本義前說用此毛奇齡弗過遇之句言勿過爲禮過也

六五密雲不雨自我西郊公弋取彼在穴

上六弗遇過之飛鳥離之凶是謂災眚

趙汝楳曰勿過遇絕句吳澄同按諸儒俱以勿過聯讀朱子一云勿遇

句見上又云當作勿過遇之與弗過防之文體正同離虞翻王弼孔穎達訓離于網羅之離陸希聲蘇軾呂大臨郭雍朱震楊萬里王宗傳蘭廷瑞沈該李簡吳澄余芑舒俞琰鄭中甫倪元璐陸時位查慎行同吳余云如鴻則離之離查云去聲如雉離于羅之離王㫖素離羣失侶之離趙汝楳同胡瑗遠離之離程子朱子馮椅王申子蔡氏胡一桂張獻翼陳仁錫同謹案周易述義離謂兩翰相麗而飛

䷾離下坎上

既濟亨小利貞初吉終亂

亨小胡瑗云當作小亨朱本義從之胡炳文俞琰梁寅蔡清林希元陸銓洪原洪啓初同虞翻亨小句孔穎達陸德明程子俱同郭雍云小字衍云因未濟亨下有小字故亦誤書於此孔子彖言小者亨也乃孔子之詞既濟亨為文王詞利貞陸德明曰作小利貞者非毛奇齡作亨小利貞句云虞翻誤亨小作句朱子遂改作小亨張杉當曰既濟亨小未濟亦亨小幸而狐汔濟不可句耳查慎行作小利貞句云當依程傳彖程傳去小字在下語當然也正釋亨小非謂以小連利貞句也查氏誤

初九曳其輪濡其尾无咎

六二婦喪其茀勿逐七日得

茀子夏今本如字虞翻王肅作髴虞云坎為玄雲故稱髴髴髮謂鬒髮也婦人首飾或作茀俗說以髴為婦人蔽膝之髴非也王云髴首飾李鼎祚作髴毛奇齡曰茀髴通孟喜一行作髴本晁說之荀爽作紱晁說之曰茀古文紱也毛奇齡曰此由茀誤帯董遇作髢項安世云古易茀作髢王弼所注必本此也朱震尊引誤作笄馬融作茀首飾也王弼孔穎達陸德明鄭汝諧同鄭玄作茀車蔽也王安石蘇軾程子朱震朱子諸儒同趙汝楳曰婦人自蔽以行者所謂翟茀以朝是也王申子馮椅李舜臣熊良輔同俞琰曰爾雅輿革後謂之茀與詩碩人之翟茀韓奕篇之簟茀皆是也毛奇齡曰或以車茀為解茀原可通茀然漢晉前諸儒无以茀為車茀者干寶作茀馬髴也謹案周易述義訓

瞿茀

九三高宗伐鬼方三年克之小人勿用

六四繻有衣袽終日戒

繻子夏作䋴同作薛虞曰䋴古文作繻　王廙許慎作𦄼晁説之曰子夏作繻

需王弼曰繻宜作濡孔頴達同言濡漏則有衣袽也蘇軾程子龔原皆云繻作濡沈該王宗傳朱子鄭汝諧胡炳文俞琰梁寅林希元洪啓初黄癸峰張振淵同陸特位曰古文濡今文誤作繻毛奇齡曰輔嗣猶是漢晉師承有據之　陸希聲曰言需濡便文若作衣與濟義不合

亦作襦飾之盛也言盛飾而衣有襖袽終日戒之不足為醜㢘按項安世引子夏傳作襦短衣也

言一襦足矣而又有衣以表其外有袽以實其內可以无慮矣陳仁錫作襦

鄭玄虞翻王肅作繻盧氏云繻者布帛端末之識也劉牧繻細密羅衣之上宜加幣袽石介言服之鮮美有時而幣吳澄繻帛之未成衣者袽衣之已成而幣既濟之半繻之必為衣也白繻者鮮美之裳在下喻文王袽者幣壞之衣在上喻紂文王終日戒懼朱震曰繻裳也郭雍繻繪彩謂勿以新而忘幣袽蔡氏曰熊良輔從郭蔡說焦竑同趙汝楳曰繻者已裂之帛以之塞隙不若故絮之固倪元璐訓繻同趙儒思曰繻與衣袽皆禦寒之具

袽京房許慎作絮許云緼也一曰敝絮廣雅云絮塞也袽又作絮通用晁說之曰近文絮作毛奇齡引京作絮子夏作茹今本如字

虞翻王肅作袽虞云袽敗衣也他說見上

九五東鄰殺牛不如西鄰之禴祭實受其福

禴杜鄭作瀹見前漢書郊祀志顏師古注曰瀹祭謂瀹煮新茶以祭紂之牛牲不如文王之蘋藻　王充引易作瀹　鄭玄如字王弼云薄祭

上六濡其首厲

䷿ 坎下離上

未濟亨小狐汔濟濡其尾无攸利

汔程子云當作仡壯勇之狀　鄭汝諧從之　梁寅張振淵汔為勇　毛奇齡曰汔幾也王注必剛健拔難然後能濟此稍有以汔為畢力之義然未嘗明曰當為仡也程傳改作仡則失漢儒

注書義矣　按鄭玄訓幾諸儒從之說文汔水涸也惟蘇軾同　史記引作狐涉水濡其尾　春申君傳

初六濡其尾吝

九二曳其輪貞吉

六三未濟征凶利涉大川

趙彥肅朱子疑作不利涉大川　劉彌邵曰此二句文義相背本義疑有不字為得之　李心傳馮椅胡炳文俞琰蔡清同　按熊良輔曰不從此說言徒涉則凶舟涉則利　林希元可以水浮不可陸走亦无不通　李本增作不利涉大川　毛奇齡曰觀朱子之

說亦意及之耳李遜增一不字殊非闕疑

九四貞吉悔亡震用伐鬼方三年有賞于大國

鬼說之曰震漢名臣奏作祇孟喜京房虞翻云震敬也

六五貞吉无悔君子之光有孚吉

上九有孚于飲酒无咎濡其首有孚失是

周易章句證異卷二

欽定四庫全書

經部

周易章句證異卷三至六

詳校官給事中臣丁雲錦

通政使司副使臣莫瞻菉覆勘

總校官進士臣朱　鈐

校對官編修臣李學錦

謄録監生臣黄敏修

周易章句證異卷三

內閣中書翟均廉撰

彖上傳

鄭玄合彖傳於經置爻詞後大象前本淳于俊吳仁傑語廉案石介稱孔子作彖傳於六爻之前說與此異

王弼自坤以下彖傳置卦詞後大象前陸德明孔穎達李鼎祚蘇軾張子從之宗子夏傳朱震李衡張浚鄭汝諧項安世王宗傳趙彥肅王申子李簡董楷同　周燔彖傳置卦詞後爻詞前文低一字　趙汝楳置卦詞後爻詞前

乾坤二卦置文言前李過方逢辰置卦詞後大象前乾坤二卦置文言釋彖處前董真卿以彖傳置大象後小象前胡旦復出彖傳亦為一篇次一邵子鼎說之次第二以卦爻為第文低一字吳仁傑作彖傳一胡瑗分上彖下彖為二篇上彖次一呂大防連二經上彖次三文低一字程迥作彖上一呂祖謙作彖上傳次第一朱子從之稅與權吳澄胡炳文胡一桂熊良輔梁寅諸儒同俞琰彖傳上一王洙以彖傳為彖詞次第二康案洙惟以爻詞為經卦詞別為一篇次第一葉適為即藝文志所謂古易十二篇鄭厚無彖傳云後人所作

大哉乾元萬物資始乃統天

鄭玄以下附彖傳於經者加彖曰字　馮椅商飛卿改為贊曰趙汝楳无彖曰字直接卦詞

雲行雨施品物流形

大明終始六位時成時乘六龍以御天

吳澄以大明終始三句移萬國咸寧之後謂首出二句言聖人之元亨大明三句言聖人之利貞舊本錯簡在品物流形之下今正之　徐在漢曰古文大明終始節在乃利貞後首出庶物前陸時位云此照古本漢後儒將大明節揷入乾道節前以贗亂真　毛奇齡曰僞古本乃利貞後謬

乾道變化各正性命保合太和乃利貞
首出庶物萬國咸寧
至哉坤元萬物資生乃順承天
坤厚載物德合无疆含弘光大品物咸亨
牝馬地類行地无疆柔順利貞君子攸行
先迷失道後順得常西南得朋乃與類行東北喪朋乃
終有慶
安貞之吉應地无疆

屯剛柔始交而難生

動乎險中大亨貞

險毛奇齡云漢劉修碑作倹字形之通 陸時位以大亨

貞雷雨之動滿盈為一節云先儒以大亨係上動乎險中不可為大亨

雷雨之動滿盈天造草昧宜建侯而不寧

盈荀爽虞翻李鼎祚作形廉案今李本作盈 陸時位以天

造草昧為一節云先儒以雷雨之動句屬利建侯大是可商 而鄭玄讀曰

能能猶安也廉案孔穎達禮運疏云古之能字皆作耐字音來能字乃假借䏻三足為能後

世傳書世要耐字悉作能字惟耐以天下為一家及人不耐無樂仍耐字亦有誤不安寸直作而者則易屯彖云利建侯而不寧是也據此則耐不寧孔氏亦作能不寧解不知周易正義何以仍作而字解

蒙山下有險險而止蒙

明晋府古本止上有能字　張元冲傳

蒙亨以亨行時中也匪我求童蒙童蒙求我志應也初筮告以剛中也再三瀆瀆則不告瀆蒙也蒙以養正聖功也

明晋府本無以亨二字　張冲元傳　俞琰曰或云亨行二字羨文　陸徳

明曰一作童蒙來求我晁說之曰非康按陸德明所云疑是王注中語

需須也險在前也剛健而不陷其義不困窮矣

需有孚光亨貞吉位乎天位以正中也利涉大川往有功也

位乎之位鄭玄讀曰涖　毛奇齡曰石經作位于

訟上剛下險險而健訟

朱子曰訟上剛下險屬上句險而健訟屬下句俞琰曰健字句絕或以健訟相連誤矣

訟有孚窒惕中吉剛來而得中也終凶訟不可成也利見大人尚正中也不利涉大川入于淵也

師衆也貞正也能以衆正可以王矣剛中而應行險而順以此毒天下而民從之吉又何咎矣

比吉也

郭京曰比吉下誤增也字凡彖傳先舉彖詞後以義結彖辭無也字王昭素曰多也字項安世從之朱子本義曰比吉也三字疑衍文胡炳文從

梁寅參義不從本義又語錄曰也字羨熊良輔從之毛奇齡曰朱子非是陳仁錫本刪比吉也三字謹案周易述義有比吉也三字王弼孔穎達張子程子蘇軾楊時朱震楊萬里張浚李衡諸儒俱有也字按釋文引子夏傳云地得水而柔水得地而流故曰比三句今宋本無此不知何屬

比輔也下順從也

原筮元永貞无咎以剛中也不寧方來上下應也後夫凶其道窮也

小畜柔得位而上下應之曰小畜
健而巽剛中而志行乃亨
密雲不雨尚往也自我西郊施未行也
履柔履剛也
說而應乎乾是以履虎尾不咥人亨
剛中正履帝位而不疚光明也
疚陸績作疾毛奇齡曰疚疾形誤陸時位曰此節係文言危者
安其位章後人附入於此云古本可證

泰小往大來吉亨則是天地交而萬物通也上下交而其志同也内陽而外陰内健而外順内君子而外小人君子道長小人道消也

否之匪人不利君子貞大往小來則是天地不交而萬物不通也上下不交而天下無邦也内陰而外陽内柔而外剛内小人而外君子小人道長君子道消也

吴澄作否不利君子貞三字去之匪人三字舊本因經文衍而誤增也

同人柔得位得中而應乎乾曰同人

同人曰

王昭素同人曰三字錯晁說之曰虞翻張諸儒无一人為之說者特王弼失之耳

胡瑗云三字衍程子朱子從之胡一桂熊良輔董楷胡炳文同張愼甫曰同人曰三字非衍查愼行同

吴澄删同人曰三字朱升陳仁錫同毛竒齡曰大繆案王弼非二所能乾之所行故特曰同人曰孔穎達曰猶言同人卦曰也趙汝楳諸儒同

同人于野亨利涉大川乾行也文明以健中正而應君子正也唯君子為能通天下之志

大有柔得尊位大中而上下應之曰大有

其德剛健而文明應乎天而時行是以元亨

謙亨天道下濟而光明地道卑而上行

天道虧盈而益謙地道變盈而流謙鬼神害盈而福謙人道惡盈而好謙謙尊而光卑而不可喻君子之終也

虧馬融作毁　福京房作富

豫剛應而志行順以動豫

豫順以動故天地如之而況建侯行師乎

天地以順動故日月不過而四時不忒聖人以順動則

刑罰清而民服豫之時義大矣哉

忒京房作貸　惠棟作貣云貣與貸通

隨剛來而下柔動而說隨

大亨貞无咎而天下隨時

荀爽作大亨利貞陸德明曰正義作大亨利貞郭京曰大亨下脫利字虞翻

蜀才王弼作隨時陸德明孔穎達李鼎祚劉牧王安石蘇軾程子郭忠孝郭雍呂大臨楊時楊萬里朱震李衡王宗傳張浚趙彥肅鄭汝諧王逵呂祖謙趙汝楳蔡淵從之　李簡梁寅陳仁錫鄭申甫陸敬臻陸時位張振淵徐在漢洪原毛奇齡同　查慎行曰本義從王肅本大象注亦云隨時

休息此處似不當改

王肅陸績作隨之 胡旦曰篆字之為㞢時為旹轉隸者增日為時

王昭素曰舊本無此字有之字恐說之從其說朱子本義亦從王肅 邛富國胡炳文吳澄胡一桂俞琰林希元洪守美洪啟初同 項安世曰此則上時字為聲之誤下時字為字之倒也或曰古時字從之故之時二字易雜然則旹字之誤也

惠棟改作隨之

隨時之義大矣哉

諸說見上 趙汝楳曰先儒或改作隨之時義他卦云時義者指其時與義則時義為兩事也今云隨時之義謂所隨者時其義甚大則時義為一事聖人變文以明理勿改可也 俞琰曰時之當作之時豫遯姤旅四卦例則之時倒為時之蓋由上文之誤而誤也

蠱剛上而柔下巽而止蠱

蠱元亨而天下治也利涉大川往有事也先甲三日後甲三日終則有始天行也

臨剛浸而長

說而順剛中而應

大亨以正天之道也

至於八月有凶消不久也

大觀在上順而巽中正以觀天下

觀孚說見彖詞　觀天下之下郭京曰脫是以亨三字

觀盥而不薦有孚顒若下觀而化也

觀而不薦說見彖詞 惠棟作觀盥而不觀薦

觀天之神道而四時不忒聖人以神道設教而天下服矣

毛奇齡曰王弼以觀孚句 查慎行曰觀孚句爲句不當連天之神道讀

陸德明作聖人神道設教無以孚 晁說之曰古本無以字 呂祖謙曰

陸時位曰此節古本在文言中後人誤入彖傳 今本有以字 愚按去以字

頤中有物曰噬嗑

噬嗑而亨剛柔分動而明雷電合而章柔得中而上行雖不當位利用獄也

王弼讀剛柔分動而明 句 毛奇齡曰大謬 孔穎達剛柔分 句

賁亨

朱子曰亨字疑衍（吳澄刪去亨字）陸時位曰亨不是衍字合下故小利有攸往為一節

柔來而文剛故亨分剛上而文柔故小利有攸往天文也

馬椅作柔來而文剛故亨小分剛上而文柔故利有攸往　郭京曰天文上脫剛柔交錯一句（徐氏說同王昭素胡瑗朱子從之石介程子諸儒俱不從張振淵曰剛柔交錯即在上文看出不必添入）吳澄增剛柔交錯四字（云王弼注天文也三字自為一節不與上文連而注云剛柔交錯而成天文則疑若當時此四字未遺脫然今從胡氏說則補之）陸時位于天文也上

加四口口口口以化成天下合為一節云在文言中後人附入彖傳云古本天文也上加四口想脱四字先儒以剛柔交錯代之理亦近是

文明以止人文也

觀乎天文以察時變觀乎人文以化成天下

剥剥也柔變剛也

京房作剥落也云脱落字毛奇齡云繆

不利有攸往小人長也順而止之觀象也君子尚消息盈虛天行也

趙汝楳曰陸德明作順而止无之字廉按陸氏釋文有之字

陸時位以順而止四句別為一節云古本在文言下後人附入彖傳

復亨剛反

動而以順行是以出入无疾朋來无咎

虞翻王弼孔穎達讀剛反動而以順行句惠棟毛奇齡同

陸德明曰剛反絕句程子朱子諸儒從之郭京曰剛反下有也字吳澄增也字朱升同毛奇齡曰剛反動而連下至順行七字漢魏讀皆如

此後儒以此作句本屬杜撰而朱升旁注竟增也字彼亦以世無剛反句也然增字則益妄矣

反復其道七日來復天行也

利有攸往剛長也

復其見天地之心乎

无妄剛自外來而為主于内動而健剛中而應大亨以正天之命也其匪正有眚不利有攸往无妄之往何之矣天命不佑行矣哉

郭京作動而愈健云脫愈字 佑馬融作右謂天不右行

李鼎祚作右引虞翻曰右助也馬君云天命不右行非矣晁說之曰馬非陸德明曰本又作祐呂祖謙曰今本作祐

大畜剛健篤實輝光日新其德

鄭玄虞翻管輅篤實句輝光日新句其德剛上而尚賢句崔憬本毛奇齡李鼎祚惠棟同云日新俗讀屬下失之陸德明大畜剛健句篤寔輝光句日新其德句王弼諸儒以剛健篤寔句輝光日新其德句毛奇齡曰鄭玄諸儒皆以篤實句輝光日新句李氏集解亦以此章惟王弼本以其德章句而宋人宗之非是

輝陸德明李鼎祚作煇惠棟同

剛上而尚賢能止健大正也

能止健虞翻作健止云舊讀能止健誤也 李鼎祚同 惠棟作能健止云舊讀不

合彖傳例

不家食吉養賢也

利涉大川應乎天也

頤貞吉養正則吉也觀頤觀其所養也自求口實觀其自養也

天地養萬物聖人養賢以及萬民頤之時大矣哉

大過大者過也

棟橈本末弱也

弱陸德明曰本亦作溺晁說之曰溺古文弱字

大過之時大矣哉

習坎重險也

水流而不盈行險而不失其信

維心亨乃以剛中也行有尚往有功也

天險不可升也地險山川丘陵也王公設險以守其國

險之時用大矣哉

國虞翻李鼎祚作邦惠棟同云舊作國尋邦與升陵韻漢避諱改為國虞氏本正作邦也

離麗也日月麗乎天百穀草木麗乎土重明以麗乎正

乃化成天下

麗乎土許慎作麗於地顧野王引作麓乎地云麓附著也本亦作麗晁說之曰麗篆文麓别篆文

土虞翻王肅李鼎祚作地晁說之曰一行作地惠棟同

陸時位以柔麗乎中正三句屬離麗也下云照古本

今本改竄失其義矣　毛奇齡曰張氏玩辭以離麗也三句後接日月麗乎天四句似較諸卦辭例相合當備參考

柔麗乎中正故亨是以畜牝牛吉也

周易章句證異卷三